

ผลของระยะและชนิดพืชอาหารต่ออายุตัวเต็มวัยของแมลงทักขาแดง

Effect of stages and host plant species on aging of adult metallic wood boring beetle, *Sternocera ruficornis*

อโนทัย วิงสรรณ้อย^{1*}, ปราโมทย์ เหลลาลาภะ¹, เสมอใจ บุรีนอก¹ และ สงกรานต์ ชีระบุตร¹

Anothai Wingsanoi^{1*}, Pramote Laolapha¹, Smerjai Bureenok¹ and Songkant Chirabut¹

บทคัดย่อ: การศึกษาระยะและชนิดพืชอาหาร 9 ชนิดที่มีผลต่ออายุตัวเต็มวัยของแมลงทักขาแดง *Sternocera ruficornis* คือ พันชาต *Erythrophleum succirubrum* Gagnep เต็ง *Shorea obtusa* Wall.&Blume แดง *Xylia xylocarpa* Taub. กระบก *Irvingia malayana* Oliv. ex. A.W.Benn. มะค่าแต้ *Sindora siamensis* Teijsm. & Miq. ประดู่ *Pterocarpus macrocarpus* Kurz. ตะแบก *Lagerstroemia calyculata* Kurz. ไม้เฟ็ก *Vietnamosasa pusilla* และเลี้ยว *Desmodium renifilium* Baker & Kurz พบว่าระยะใบแก่แมลงทักขาบินใบเต็งมากที่สุด 0.22 กรัม ระยะใบอ่อนกินใบตะแบก ไม้เฟ็ก และเลี้ยวมากที่สุด 0.12 กรัม และกินใบเต็งแก่มากกว่าใบอ่อน 4.4 เท่า แมลงทักขาบินพืชใบแก่ (0.015-0.216 กรัม/วัน) มากกว่าใบอ่อน (0.050-0.124 กรัม/วัน) พืชใบแก่ทำให้แมลงทักขาเพศผู้และเพศเมียมีอายุและน้ำหนักลำตัวมากกว่าใบอ่อน แมลงทักขาเพศผู้ที่เลี้ยงด้วยพืชใบอ่อนมีความกว้างและความยาวของลำตัวมากกว่าใบแก่ ส่วนเพศเมียมีขนาดลำตัวไม่แตกต่างกัน การวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของพืชอาหารพบว่า มีวัตถุแห้ง 87.16-95.02% เถ้า 0.77-9.37% โปรตีน 3.93-14.72% เยื่อใย 0.03-0.84% และไขมัน 0.99-7.45% พืชใบแก่มีองค์ประกอบทางเคมีทุกชนิดสูงกว่าใบอ่อน ยกเว้นโปรตีน

คำสำคัญ: แมลงทักขา พืชอาหาร อายุ คุณค่าอาหาร

ABSTRACT: The study of stages and nine host plant species Phan sat *Erythrophleum succirubrum* Gagnep, Teng *Shorea obtusa* Wall.&Blume, Daeng *Xylia xylocarpa* Taub., Krabok *Irvingia malayana* Oliv.ex. A.W.Benn., Ma kha ta *Sindora siamensis* Teijsm. & Miq., Pradu *Pterocarpus macrocarpus* Kurz., Ta baek *Lagerstroemia calyculata* Kurz., Phai pak *Vietnamosasa pusilla* and Siao *Desmodium renifilium* Baker & Kurz on aging of adult metallic wood boring beetle, *Sternocera ruficornis* was performed. *S. ruficornis* consumed the highest old leaf stage of Teng 0.22 g, 4.4 fold of young leaf Ta baek, Phai pak and Siao showed the highest amount consumed 0.12 g of young leaf. The *S. ruficornis* preferred host plant in old leaf stage (0.015-0.216 gram/day) to young leaf (0.050-0.124 gram/day). Comparing the leaf stage of the host plant on longevity of *S. ruficornis*, it was found that old leaf stage resulted in longer age of male and female and higher body weight than young leaf stage. The male *S. ruficornis* fed on young leaf has greater width and body length than that fed on mature leaf whereas the body size of female fed on both stages did not show the difference. The host plants leaf contained chemical compositions of dry matter 87.16-95.02%, ash 0.77-9.37%, crude protein 3.93-14.72% fiber 0.03-0.84% and fat 0.99-7.45%. Old leaf stage contained all components higher than young leaf except in protein.

Keywords: Metallic wood boring beetle, Host plant, Aging, Chemical compositions

¹ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร อ.พังโคน จ.สกลนคร 47160
Faculty of Natural Resources, Rajamangala University of Technology Isan, Sakon Nakhon Campus, Pungkon,
Sakon Nakhon 47160

* Correspondent author: ano_pla8@hotmail.com

บทนำ

แมลงทับจัดอยู่ในวงศ์ Buprestidae อันดับ Coleoptera เป็นแมลงชนิดหนึ่งที่นิยมนำมาบริโภค เนื่องจากมีคุณค่าทางอาหารด้านโปรตีน และไขมันใกล้เคียงกับเนื้อไก่ที่น้ำหนักเท่าๆ กัน โดยแมลงทับขาแดงให้ธาตุฟอสฟอรัสมากที่สุด (สุรเชษฐ, 2548) ประเทศไทยพบแมลงทับ 2 ชนิด ในสกุล *Sternocera* คือ แมลงทับขาแดง *Sternocera ruficornis* Saunders และแมลงทับขาเขียว *Sternocera aeguisignata* Saunders (ทัศนีย์ และคณะ, 2542; ไชยรัตน์, 2548; Nantasak, 2001) พบมากที่สุด ในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ไชยรัตน์, 2548) ซึ่งภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบแมลงทับขาเขียว *S. aeguisignata* ในจังหวัดสกลนคร อุตรดิตถ์ และขอนแก่น (นิรนาม, 2548ก) แมลงทับในระยะตัวเต็มวัยอาศัยอยู่ตามต้นไม้ พบในช่วงเดือนสิงหาคมถึงเดือนตุลาคม มีการผสมพันธุ์และวางไข่เดือนกันยายน โดยวางไข่ในดิน ระยะตัวหนอนอาศัยในดิน กัดกินรากพืช ระยะดักแด้มักเข้าดักแด้ในโพรงดิน (ทัศนีย์ และคณะ, 2542; ไชยรัตน์, 2548) แมลงทับมีพืชอาหารหลายชนิด Nantasak (2001) รายงานว่า ตัวเต็มวัยของแมลงทับ *S. ruficornis* มีพืชอาหารมากถึง 11 ชนิด จาก 6 วงศ์ และตัวเต็มวัยแมลงทับกินใบดุกอึ้ง ไม้เพ็ก มะขามเทศ ต้นจิก พืชตาง นางหวาน มะค่าแต้ เลี้ยว มะม่วงหิมพานต์ มะม่วง และกระถินณรงค์ เป็นอาหาร (นิรนาม, 2548ก; นิรนาม, 2548ข; นิรนาม, 2548ค; ทัศนีย์ และคณะ, 2542) การที่แมลงทับกินพืชอาหารได้หลายชนิดชี้ว่าพืชอาหารทุกชนิดจะเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของแมลงทับ Thomsom and Pellmyr (1991) กล่าวว่าความเหมาะสมของพืชอาหารต่อการเจริญเติบโตของแมลงขึ้นอยู่กับคุณภาพอาหาร สารเคมีที่พืชผลิต คีตรูธรรมชาติ หรือสิ่งแวดล้อม และ Tillman and James (1993) กล่าวว่า ขนาดของแมลงเบียนมีความสัมพันธ์โดยตรงต่อความสามารถในการมีชีวิตรอด โดยตัวเต็มวัยเพศเมียขนาดใหญ่มีอายุยาวนานมากกว่าเพศเมียที่มีขนาดเล็ก ดังนั้นหากมีการวิจัยหาชนิดและระยะ

พืชอาหารที่เหมาะสม แล้วนำไปเลี้ยงแมลงทับหรือส่งเสริมให้มีการปลูกเพื่อเป็นแหล่งอาหารให้แมลงทับในธรรมชาติ ก็จะทำให้แมลงทับมีอาหารที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโต และยังเป็น การช่วยเพิ่มจำนวนประชากรแมลงทับตามธรรมชาติเพื่อรักษาสมดุลธรรมชาติอีกทางหนึ่ง

วิธีการศึกษา

การเปรียบเทียบชนิดและระยะของพืชอาหารต่ออายุตัวเต็มวัยของแมลงทับ

นำพืชอาหาร 9 ชนิดประกอบด้วย พืชชนิด *Erythrophleum succirubrum* Gagnep เต็ง *Shorea obtusa* Wall.&Blume แดง *Xylia xylocarpa* Taub. กระบอก *Irvingia malayana* Oliv. ex. A.W.Benn. มะค่าแต้ *Sindora siamensis* Teijsm. & Miq. ประดู่ *Pterocarpus macrocarpus* Kurz. ตะแบก *Lagerstroemia calyculata* Kurz. ไม้เพ็ก *Vietnamosasa pusilla* และเลี้ยว *Desmodium renifilium* Baker & Kurz ใน 2 ระยะคือ ระยะใบอ่อน และระยะใบแก่ มาเลี้ยงแมลงทับขาแดง *S. ruficornis* วางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (completely randomized design) โดยนำตัวเต็มวัยแมลงทับทั้งเพศผู้และเพศเมียที่เพิ่งฟักเป็นตัวเต็มวัยจำนวน 1 คู่ มาเลี้ยงภายในกล่องพลาสติก เพื่อให้ผสมพันธุ์ รอกันกล่องด้วยกระดาษขาวสำหรับเป็นที่วางไข่ เลี้ยงจนกระทั่งตัวเต็มวัยวางไข่ บันทึกข้อมูลปริมาณการกินพืช น้ำหนัก ขนาดความกว้างและความยาวของลำตัว และระยะเวลาการเจริญเติบโตของแมลงทับ

คุณค่าทางโภชนาการของพืชอาหาร

นำพืชอาหารแต่ละชนิดและระยะที่ใช้ในการเลี้ยงแมลงทับไปอบที่อุณหภูมิ 60°C เป็นเวลา 48 ชม. เพื่อวิเคราะห์หาองค์ประกอบทางเคมี ได้แก่ วัตถุแห้ง (dry matter, DM) โปรตีนหยาบ (crude protein, CP) เถ้า (Ash) เยื่อใย (fiber) และ ไขมัน (fat) ตามวิธีการของ AOAC (1990)

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำผลการทดลองมาเปรียบเทียบความแตกต่างทางสถิติ โดยวิธี Duncan's Multiple Range Test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Statistical Analysis System (SAS)

ผลการศึกษาและวิจารณ์

การเปรียบเทียบชนิดและระยะพืชอาหารต่ออายุตัวเต็มวัยของแมลงทาบ

ปริมาณการกิน

การเลี้ยงแมลงทาบด้วยพืชอาหาร 9 ชนิด ในระยะใบอ่อนและใบแก่พบว่า ตัวเต็มวัยของแมลงทาบมีแนวโน้มชอบกินพืชอาหารในระยะใบแก่มากกว่าระยะใบอ่อน โดยมีปริมาณการกินพืชระยะใบแก่เท่ากับ 0.015-0.216 กรัม/วัน กินพืชระยะใบอ่อนเท่ากับ 0.050-0.124 กรัม/วัน สอดคล้องกับการศึกษาของ

นันทศักดิ์ (2542) พบว่า แมลงทาบชอบกินใบพืชที่ไม่อ่อนและไม่แก่จนเกินไป เช่นเดียวกับวาลูลี และคณะ (2539) กล่าวว่า แมลงทาบกินใบเพสลาดซึ่งอยู่ก่อนไปทางปลายใบ โดยใช้ซากุหน้าจับยึดใบและค่อยแทะกินจากขอบใบเข้าไปช้าๆ โดยกินทางด้านบนลงสู่ด้านล่างทีละนิด ระยะใบแก่แมลงทาบกินใบตั้งมากที่สุด 0.22 กรัม ระยะใบอ่อนกินใบตะแบกไผ่เพ็ก และ เลี้ยวมากที่สุด 0.12 กรัม และ แมลงทาบกินใบตั้งในระยะใบแก่มากกว่าระยะใบอ่อน 4.4 เท่า แตกต่างทางสถิติ ($P < 0.05$) กับใบประดู่ รองลงมาคือแดง พันชาด ไผ่เพ็ก เลี้ยว ตะแบก กระบก มะค่าแต้ และประดู่ ตามลำดับ ส่วนพืชอาหารชนิดอื่นพบปริมาณการกินในทั้งสองระยะไม่แตกต่างกันมาก ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P > 0.05$) และแมลงทาบกินใบอ่อนของพืชแต่ละชนิดไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P > 0.05$) (Figure 1)

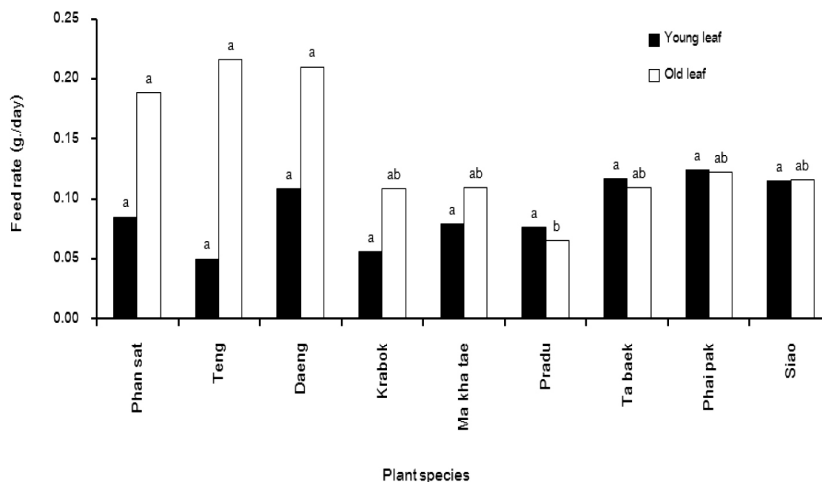


Figure 1 Feed rate mean of *Sternocera ruficornis* adult reared on young leaf and old leaf stage of nine plant species. (Means with different letters differ significantly at $P < 0.05$, by DMRT.)

การเจริญเติบโต

การเลี้ยงด้วยพืชระยะใบแก่แมลงทับเพศผู้และเพศเมียมีอายุยาวนานกว่าใบอ่อน ยกเว้นใบแดง ประดู และเสี้ยว เพศเมียมีอายุยืนยาวกว่าเพศผู้ โดยมีอายุ 5.67-18.22 วัน และ 4.33-16.44 วัน ตามลำดับ ขณะที่ Nantasak (2001) รายงานว่า แมลงทับเพศผู้และเพศเมียที่เลี้ยงด้วยใบเต็งและใบแดงมีอายุ 22.40 และ 24.20 วัน ตามลำดับ พืชอาหารในระยะใบแก่ที่มีผลทำให้แมลงทับทั้งสองเพศมีอายุยาวนานที่สุดคือ กระบกและมะค่าแต่ ระยะใบอ่อนคือ ประดู ส่วนพืชที่ทำให้อายุสั้นที่สุดคือ พันชาติ (Figure 2) สอดคล้องกับน้ำหนักตัวของแมลงทับ พบพืชใบแก่มีแนวโน้มทำให้แมลงทับเพศผู้และเพศเมียมีน้ำหนักของลำตัวมากกว่าใบอ่อน โดยระยะใบอ่อนเพศผู้มีน้ำหนักเท่ากับ 1.45-1.64 กรัม และเพศเมีย 1.49-2.68 กรัม ส่วนใบแก่เพศผู้และเพศเมียมีน้ำหนักเท่ากับ 1.60-1.66 และ 2.36-2.71 กรัม ซึ่งจะเห็นได้ว่า เพศเมีย

มีน้ำหนักของลำตัวมากกว่าเพศผู้ ซึ่งสอดคล้องกับความเป็นจริงเนื่องจากเพศเมียมีรังไข่ เพื่อทำหน้าที่ในการผลิตไข่และแพร่ขยายพันธุ์ลูกหลาน ดังนั้นลำตัวต้องสมบูรณ์และย่อมมีขนาดใหญ่กว่าเพศผู้ ส่วนพืชอาหารในระยะใบแก่ที่มีผลทำให้แมลงทับเพศผู้มีน้ำหนักตัวมากที่สุดคือ กระบก 1.66 กรัม รองลงมาคือ มะค่าแต่ แต่ไม่มีความแตกต่างในทางสถิติ ($P>0.05$) กับพืชอื่นๆ ในเพศเมียพบว่า ใบแดงให้น้ำหนักตัวมากที่สุด 2.71 กรัม รองลงมาคือ เต็ง ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P>0.05$) กับพืชชนิดอื่น ยกเว้นกระบก พืชระยะใบอ่อนแมลงทับเพศผู้มีน้ำหนักตัวสูงสุดในใบแดง 1.64 กรัม รองลงมาคือ ตะแบก เสี้ยว พันชาติ มะค่าแต่ ใฝ่เพ็ก เต็ง กระบกและประดู ตามลำดับ ซึ่งมีความแตกต่างทางสถิติ ($P<0.05$) กับประดู เพศเมียน้ำหนักตัวสูงสุดในใบกระบก และต่ำสุดในแดง แตกต่างกันทางสถิติ ($P<0.05$) (Table 1)

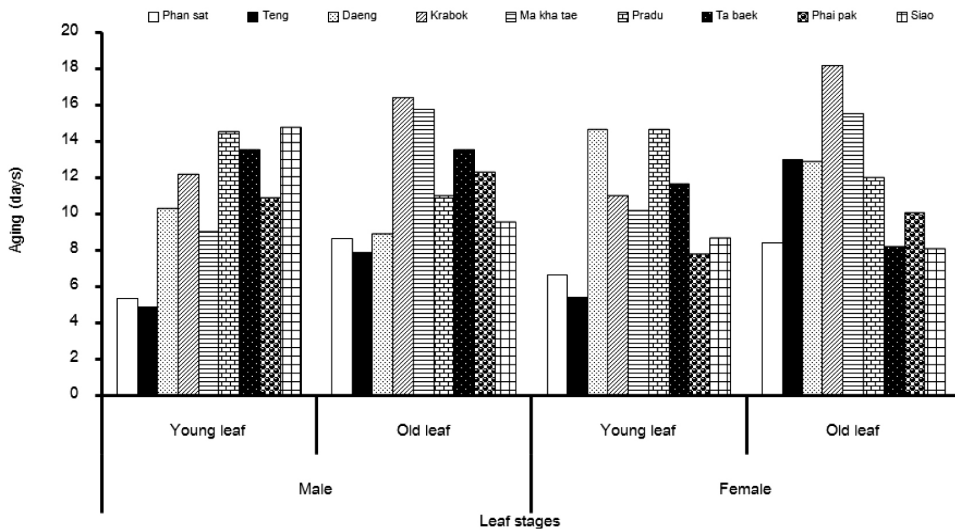


Figure 2 Aging of *Sternocera ruficornis* adult reared on young leaf and old leaf stage.

Table 1 Body weight of *Sternocera ruficornis* adult reared on young leaf stage and old leaf stage of nine plant species.

Plant species		Body weight ^{1/} (g.)			
		Male		Female	
Common name	Scientific name	Young leaf	Old leaf ^{n.s.}	Young leaf	Old leaf
Phan sat	<i>Erythrophleum succirubrum</i> Gagnep	1.61(0.03)ab	1.60(0.17)	2.45(0.16)ab	2.49(0.34)ab
Teng	<i>Shorea obtusa</i> Wall.&Blume	1.56(0.16)ab	1.61(0.23)	2.40(0.22) ab	2.61(0.11) ab
Daeng	<i>Xylia xylocarpa</i> Taub.	1.64(0.17)a	1.60(0.12)	1.49(0.32)ab	2.71(0.30)a
Krabok	<i>Irvingia malayana</i> Oliv. ex. A.W.Benn.	1.55(0.21) ab	1.66(0.13)	2.68(0.41)a	2.36(0.20) b
Ma kha tae	<i>Sindora siamensis</i> Teijsm. & Miq.	1.61(0.13) ab	1.65(0.19)	2.59(0.33) ab	2.58(0.30)ab
Pradu	<i>Pterocarpus macrocarpus</i> Kurz.	1.45(0.14)b	1.61(0.10)	2.45(0.23)ab	2.38(0.25) ab
Ta baek	<i>Lagerstroemia calyculata</i> Kurz.	1.63(0.16)a	1.62(0.13)	2.47(0.29)ab	2.39(0.23)ab
Phai pak	<i>Vietnamosasa pusilla</i>	1.56(0.10) ab	1.62(0.21)	2.30(0.20)b	2.39(0.27) ab
Siao	<i>Desmodium renifilium</i> Baker& Kurz	1.63(0.18)a	1.61(0.17)	2.41(0.51)ab	2.42(0.52)ab

^{1/}Means within the same column with different letters differ significantly ($P < 0.05$) by DMRT

n.s.= no statistical difference

สำหรับขนาดของลำตัวพบว่า แมลงทับเพศผู้ที่เลี้ยงด้วยพืชอาหารระยะใบอ่อนจะมีความกว้างและความยาวของลำตัวมากกว่าใบแก่ ส่วนเพศเมียพบว่าการเลี้ยงด้วยพืชอาหารทั้งสองระยะให้ขนาดความกว้างและความยาวของลำตัวใกล้เคียงกัน โดยระยะใบอ่อนเพศเมียมีความกว้างและความยาวของลำตัวเท่ากับ 1.78-1.92 และ 4.10-4.36 ซม. ตามลำดับเพศผู้มีความกว้างและความยาวของลำตัวเท่ากับ 1.48-1.64 และ 3.32-3.66 ซม. ส่วนพืชระยะใบแก่เพศเมียมีความกว้างและความยาวของลำตัว 1.76-1.94 และ 4.10-4.34 ซม. และเพศผู้มีความกว้างและความยาวของลำตัวเท่ากับ 1.44-1.62 และ 3.20-3.62 ซม. โดยพืชที่ให้ขนาดความกว้างของลำตัวมากที่สุดคือ เต็งระยะใบแก่เท่ากับ 1.94 ซม. รองลงมาคือ เลี้ยวและเต็งระยะใบอ่อน ขนาดความกว้างของลำตัวต่ำสุด

โนเต็งและแดงระยะใบแก่ 1.44 ซม. แต่พืชแต่ละชนิดในทั้งสองระยะให้ขนาดความกว้างของลำตัวเพศผู้และเพศเมียไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P > 0.05$) ระยะใบแก่เพศผู้มีความยาวลำตัวมากที่สุดในใบมะค่าแต่ 3.62 ซม. ซึ่งไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P > 0.05$) กับใบพันชาติ กระบก ประดู่ ตะแบกไผ่เพ็ก และเลี้ยว แต่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P < 0.05$) กับใบแดง ส่วนเพศเมียมีความยาวลำตัวมากที่สุดในใบแดงและประดู่ เท่ากับ 4.34 ซม. แต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P > 0.05$) กับพืชชนิดอื่นๆ เมื่อเปรียบเทียบพืชทั้งสองระยะพบพืชอาหารที่ให้ขนาดความยาวของลำตัวมากที่สุดคือ แดง ระยะใบอ่อน เท่ากับ 4.36 ซม. รองลงมาคือ ประดู่ระยะใบแก่ และต่ำสุดในแดงระยะใบแก่เท่ากับ 3.20 ซม. (Table 2)

Table 2 Body size of *Sternocera ruficornis* adult reared on young leaf stage and old leaf stage of nine plant species.

Plant species	Body size ^{1/} (cm.)							
	Width				Length			
	Male		Female		Male		Female	
	Young Leaf ^{n.s.}	Old Leaf ^{n.s.}	Young leaf ^{n.s.}	Old Leaf ^{n.s.}	Young leaf ^{n.s.}	Old Leaf	Young leaf ^{n.s.}	Old leaf ^{n.s.}
<i>Erythrophleum succirubrum</i> Gagnep	1.56(0.11)	1.60(0.07)	1.84(0.23)	1.82(0.08)	3.44(0.29)	3.50(0.07)ab	4.16(0.13)	4.10(0.16)
<i>Shorea obtusa</i> Wall.&Blume	1.56(0.22)	1.44(0.09)	1.92(0.15)	1.94(0.06)	3.60(0.54)	3.24(0.23)b	4.32(0.22)	4.24(0.13)
<i>Xylia xylocarpa</i> Taub.	1.48(0.19)	1.44(0.06)	1.88(0.24)	1.88(0.13)	3.40(0.49)	3.20(0.34)b	4.36(0.40)	4.34(0.15)
<i>Irvingia malayana</i> Oliv. ex. A.W.Benn.	1.56(0.22)	1.48(0.13)	1.84(0.15)	1.86(0.09)	3.56(0.68)	3.40(0.28)ab	4.24(0.29)	4.32(0.19)
<i>Sindora siamensis</i> Teijsm. & Miq.	1.52(0.08)	1.48(0.18)	1.82(0.11)	1.82(0.08)	3.32(0.16)	3.62(0.11)a	4.14(0.17)	4.30(0.21)
<i>Pterocarpus macrocarpus</i> Kurz.	1.60(0.10)	1.62(0.24)	1.80(0.07)	1.80(0.16)	3.64(0.27)	3.34(0.24)ab	4.10(0.32)	4.34(0.18)
<i>Lagerstroemia calyculata</i> Kurz.	1.64(0.11)	1.50(0.16)	1.86(0.17)	1.90(0.16)	3.66(0.15)	3.58(0.28)a	4.18(0.25)	4.32(0.18)
<i>Vietnamosasa pusilla</i>	1.56(0.11)	1.56(0.06)	1.78(0.11)	1.78(0.16)	3.58(0.24)	3.46(0.18)ab	4.28(0.18)	4.18(0.25)
<i>Desmodium renifilium</i> Baker& Kurz	1.56(0.21)	1.60(0.14)	1.88(0.08)	1.76(0.15)	3.46(0.34)	3.58(0.28)a	4.18(0.15)	4.10(0.12)

^{1/}Means within the same column with different letters differ significantly (P<0.05) by DMRT

n.s.= no statistical difference

คุณค่าทางโภชนาการของพืชอาหาร

เมื่อนำพืชอาหาร 9 ชนิดและระยะใบอ่อนและใบแก่ที่ใช้ในการเลี้ยงแมลงทับมาทำการวิเคราะห์หาองค์ประกอบทางเคมีพบว่าพืชอาหารแต่ละชนิดมีองค์ประกอบทางเคมี ประกอบด้วย วัตถุแห้ง ถั่ว โปรตีน เยื่อใย และไขมันแตกต่างกัน โดยพืชอาหารมีวัตถุแห้งคิดเป็นเปอร์เซ็นต์เท่ากับ 87.16-95.02% ถั่ว 0.77-9.37% โปรตีน 3.93-14.72% เยื่อใย 0.03-0.84% และไขมัน 0.99-7.45% พบวัตถุแห้งสูงใน ฝั่เพ็ก รองลงมาคือ พืชขาด เลี้ยว แดง เต็ง มะค่าแต่ ตะแบก และประดู่ ตามลำดับ ต่ำสุดในกระบกระยะใบอ่อน ส่วนถั่วในกระบกพบสูงที่สุดในฝั่เพ็ก 9.25% และต่ำสุดในกระบก 0.77% ระยะใบแก่พบถั่วสูงที่สุดในฝั่เพ็กเช่นเดียวกับระยะใบอ่อน โดยมี 9.37% และต่ำสุดในพืชขาด 3.24 % ส่วนโปรตีนในใบอ่อนพบสูงในกระบก 14.72% และต่ำสุดในมะค่าแต่ 4.68% ใบแก่พบสูงในเลี้ยวมี 12.99% และต่ำสุดในกระบก 3.93 % ใบอ่อนพบเยื่อใยสูงในแดงและต่ำสุดในกระบกเท่ากับ 0.36 และ 0.03% ตามลำดับ ส่วนระยะใบแก่พบสูงในใบตะแบกเท่ากับ 0.84 และ 0.08 % ตามลำดับ ในขณะที่ไขมันในพืชระยะใบอ่อนมีสูงในใบประดู่เท่ากับ 4.07% และต่ำในใบแดงเท่ากับ

0.99% ส่วนในระยะใบแก่พบสูงในใบประดู่เช่นเดียวกับระยะใบอ่อนเท่ากับ 7.45% และต่ำสุดในใบตะแบกเท่ากับ 1.47% และหากเปรียบเทียบองค์ประกอบทางเคมีระหว่างพืชระยะใบอ่อนกับระยะใบแก่จะพบว่าพืชระยะใบแก่มีวัตถุแห้ง ถั่ว เยื่อใย และไขมันสูงกว่าพืชระยะใบอ่อน แต่พืชระยะใบอ่อนมีโปรตีนสูงกว่าระยะใบแก่ (Figure 3) Bernays and Chapman (1994) กล่าวว่า โดยทั่วไปตาใบ ใบแตกใหม่ และดอกมีปริมาณโปรตีนสูงกว่าใบแก่ สอดคล้องกับการศึกษาของ Alison et al. (2002) พบว่า ปริมาณโปรตีนในใบอ่อนมากกว่าใบแก่ ซึ่งโปรตีนมีผลโดยตรงต่อการเจริญเติบโตของแมลง การเพิ่มปริมาณโปรตีนจะมีผลต่อการรอดชีวิต การเจริญเติบโต และความสามารถในการผลิตลูกหลานของแมลงศัตรูพืช (McNeill and Southwood, 1978; Mattson, 1980; Ohgushi, 1992; Slansky, 1993) โดยพฤติกรรมการวางไข่เพลี้ยไฟ *Heliothrips haemorrhoidalis* มีความสัมพันธ์ทางบวกกับปริมาณโปรตีนในพืช (Alison et al., 2002) ดังนั้นการที่แมลงทับที่เลี้ยงด้วยพืชใบอ่อนมีขนาดลำตัวใหญ่กว่าเลี้ยงด้วยใบแก่ทั้งนี้อาจเพราะมีปริมาณโปรตีนสูงกว่าใบแก่

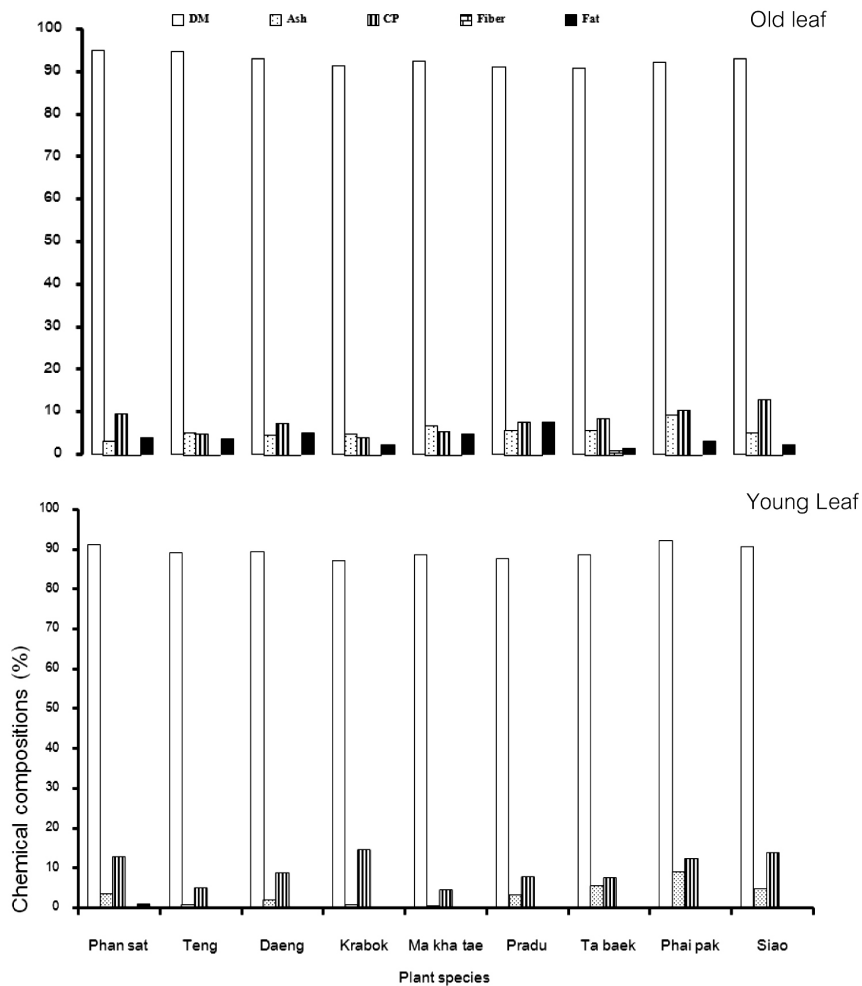


Figure 3 Nutrition values of young leaf stage and old leaf stage from nine host plants

สรุป

ชนิดและระยะของพืชอาหารมีผลต่อการเจริญเติบโตของแมลงห้ำ โดยพืชระยะใบแก่ทำให้แมลงห้ำเพศผู้และเพศเมียมีระยะเวลาการเจริญเติบโตและน้ำหนักของลำตัวมากกว่าระยะใบอ่อน และเพศเมียมีระยะเวลาการเจริญเติบโตและน้ำหนักของลำตัวมากกว่าเพศผู้ แมลงห้ำชอบกินพืชใบแก่มากกว่าใบอ่อน แมลงห้ำเพศผู้ที่เลี้ยงด้วยพืชใบอ่อนมีความกว้างและความยาวของลำตัวมากกว่าใบแก่ แต่เพศเมียมีขนาดลำตัวไม่แตกต่างกันในพืชทั้งสองระยะ การวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของพืช

อาหารพบว่า พืชใบแก่มีวัตถุแห้ง เถ้า เยื่อใย และไขมันสูงกว่าใบอ่อน แต่มีโปรตีนต่ำกว่าใบแก่

คำขอบคุณ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณกรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ข้อเสนอแนะในการเขียนบทความวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ที่ได้ให้การสนับสนุนทุนวิจัย และขอขอบคุณอุทยานแห่งชาติภูพานและกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช สถานีลาดกระเซอ กิจกรมอนุรักษ์ต้นน้ำจังหวัดสกลนคร ที่ให้ความเอื้อเฟื้อและอนุเคราะห์เจ้าหน้าที่นำทางเดินป่าเก็บตัวอย่างแมลง

เอกสารอ้างอิง

- ไชยรัตน์ สัมฉุน. 2548. อนุรักษ์ “แมลงทับ” ให้ยั่งยืนร่วมปลูกป่า-
อย่าจับช่วงวางไข่. แหล่งข้อมูล: http://production.doae.go.th/service/news/detail.php?news_id=11. ค้นเมื่อ
10 ธันวาคม 2554.
- ทัศนีย์ แจ่มจรรยา ชาญชัย ถาวรอนุกุลกิจ และวิโรจน์
ชลิบสุวรรณ. 2542. แมลงที่ใช้เป็นอาหารของมนุษย์.
แก่นเกษตร. 27:173-181.
- นิรนาม. 2548ก. แมลงทับ. แหล่งข้อมูล: http://jamjuree.topcities.com/m_tub.htm. ค้นเมื่อ 12 ธันวาคม 2554.
- นิรนาม. 2548ข. แมลงทับ. แหล่งข้อมูล: http://www.rsbs.ac.th/comcenter/1_web_product_42-45/web_62/62-22_nittaya/bugfo. ค้นเมื่อ 12 ธันวาคม 2554.
- นิรนาม. 2548ค. แมลงทับ. แหล่งข้อมูล: <http://www.agri.ubu.ac.th/information/insects /insect31.html>. ค้นเมื่อ 12 ธันวาคม 2554.
- นันทศักดิ์ ปิ่นแก้ว. 2542. ลักษณะทางชีววิทยาและนิเวศวิทยา
บางประการของแมลงทับขาแดงในป่าเต็งรังบริเวณสถานี
วิจัยสิ่งแวดล้อมสะแกกราช. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต.
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- วาลูลี โจนวงศ์, สมณี วงศ์ทอง, เดชา วิวัฒน์วิทยา,
โกศล ตั้งใจพิทักษ์ และสหัส บุญญาวิวัฒน์. 2539.
การอนุรักษ์แมลงทับในประเทศไทย. น. 25-26. ใน: 100 ปี
หลวงสุวรรณวาจกกสิกิจ. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,
กรุงเทพฯ.
- สุรเชษฐ จามรมาน. 2548. แมลงกินได้. แหล่งข้อมูล: <http://www.ku.ac.th/kaset60/Theme05/theme-05-05/index-05-05.html>. ค้นเมื่อ 14 พฤศจิกายน 2553.
- Alison, S. S. B., M. S. J. Simmonds, and W. M. Blaney.
2002. Relationship between nutritional composition
of plant species and infestation levels of thrips. J.
Chem. Ecol. 28: 2399-2409.
- AOAC. 1990. Official Methods of Analyses, 15th ed. Association
of Official Analytical Chemists. Arlington, VA.
- Bernays, E. A. and R. F. Chapman. 1994. Chemicals
in plants. pp. 14-60. In: Host -plant selection by
phytophagous insect. Chapman and Hall, London,
United Kingdom.
- Mattson, W. J. 1980. Herbivory in relation to plant nitrogen
content. Annu. Rev. Ecol. syst. 102:391-403.
- McNeill, S. and T. R. E. Southwood. 1978. Role of nitrogen
in the development of insect-plant relationships.
pp. 77-98. In: Harbourn, J. B. (ed.) Biochemical
aspects of plant and animal coevolution. Academic
Press, NY.
- Nantasak, P. 2001. Some biological aspects of *Sternocera
ruficornis* Saunder, 1866 in dry dipterocarp forest at
sakaeral environmental research station. Kasetsart
J. (Nat. Sci.) 35:132-138.
- Ohgushi, T. 1992. Resource limitation on insect herbivore
populations. pp. 199-241. In: Hunter T., T. Ohgushi,
and P. W. Price (eds.). Effects of resource distribution
on animal-plant interactions. Academic Press, San
Diego, California.
- Slansky, F. 1993. Nutritional Ecology: The fundamental
quest for nutrients. pp. 29-91. In: Stamp, N. E. and T. M.
Casey (eds.). Caterpillar- ecology and constraints
on foraging. Chapman and Hall, NY.
- Thompson, J. N. and O. Pellmyr. 1991. Evolution of oviposition
behaviour and host preference in Lepidoptera. Annu.
Rev. Entomol. 65:65-89.
- Tillman, P. G. and R. C. James. 1993. Effect of host size on adult
size and sex ratio of *Bracon mellitor* (Hymenoptera:
Braconidae). Env. Entomol. 22:1161-1165.