

# ผลของการพรางแสงและการให้ปุ๋ยเรียบต่อการเจริญเติบโต และการสะสมในต่ำตของผักชีฟรั่ง

## Effects of Shading and Urea Application on Growth and Nitrate Accumulation of Culantro (*Eryngium foetidum* L.)

ภาณุมาศ ฤทธิ์ไชย<sup>1\*</sup> และ นาพร ยังวิเศษ<sup>2</sup>

Panumart Rithichai<sup>1\*</sup> and Napaporn Youngvises<sup>2</sup>

**บทคัดย่อ:** ศึกษาการเจริญเติบโตและการสะสมในต่ำตของผักชีฟรั่ง เมื่อพรางแสง 0, 50, 60, 70 และ 80% และให้ปุ๋ยเรียบ อัตรา 0, 7.5, 15 และ 30 กก./ไร่ พบร้า ผักชีฟรั่งมีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้น เมื่อลดระดับการพรางแสงลงและให้ปุ๋ยเรียบ ในอัตราที่เพิ่มขึ้น โดยเมื่อพรางแสง 50% และให้ปุ๋ยเรียบ 30 กก./ไร่ ผักชีฟรั่งมีการเจริญเติบโตดีที่สุด แต่การเจริญเติบโต กลับลดลงอย่างมีนัยสำคัญเมื่อพรางแสง 80% และให้ปุ๋ยเรียบทั้ง 4 อัตรา ผักชีฟรั่งสะสมในต่ำตลดลงตามการลดลง ของระดับการพรางแสงและอัตราการให้ปุ๋ยเรียบ การพรางแสง 80% และให้ปุ๋ยเรียบ 30 กก./ไร่ ผักชีฟรั่งมีปริมาณการสะสม ในต่ำตสูงสุดทั้งในต้นและราก คือ 1,175.0 และ 1,634.7 มก./กก.น้ำหนักสด ตามลำดับ ในขณะที่การปลูกกลางแจ้งมีการสะสมในต่ำตค่อนข้างต่ำและการให้ปุ๋ยเรียบ 30 กก./ไร่ มีการสะสมในต่ำต 341.0 และ 295.0 มก./กก.น้ำหนักสด ในต้น และราก ตามลำดับ (คำสำคัญ: *Eryngium foetidum* L., การออกดอก, ในต่ำต, การปลูก)

**ABSTRACT:** Growth and nitrate accumulation in culantro grown under 0, 50, 60, 70 and 80% shading and 0, 7.5, 15 and 30 kg/rai of urea application rates were investigated. Decreased shading percentage and increased urea application rate enhanced plant growth. The greatest plant growth occurred under 50% shading and 30 kg/rai of urea application rate. Plant growth significantly declined under 80% shading regardless of urea application rate. The reduction of shading percentage and urea application rate resulted in decreased nitrate accumulation. The highest nitrate accumulation in shoot and root were 1,175.0 and 1,634.7 mg/kg fresh weight (FW), respectively, under 80% shading and 30 kg/rai of urea application rate. Nitrate accumulation was fairly low under open field, and nitrate was accumulated as 341.0 and 295.0 mg/kg FW in shoot and root, respectively, under 30 kg/rai of urea application rate.

(Keywords: *Eryngium foetidum* L., flowering, nitrate, cultivation)

<sup>1</sup> ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ปทุมธานี

Department of Agricultural Technology, Faculty of Science and Technology, Thammasat University, Rangsit Campus, Pathumthani 12121

<sup>2</sup> ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ปทุมธานี

Department of Chemistry, Faculty of Science and Technology, Thammasat University, Rangsit Campus, Pathumthani 12121

\* corresponding author: panumart@tu.ac.th

บหนำ

ผักชีฟรัง (*Eryngium foetidum* L.) จัดอยู่ในวงศ์ Apiaceae มีถิ่นกำเนิดในเขตร้อนชื้นของทวีปอเมริกาใต้มีกลิ่นหอม ใช้บริโภคเป็นผักสด เครื่องปัจจุบัน และตักกลิ่นคาว สรรพคุณทางสมุนไพร ใบช่วยให้เจริญอาหาร รากสดใช้แก้พิษแมงป่อง แก้ปวดท้อง น้ำดีม่องใบและรากใช้แก้ไข้หวัดใหญ่ ไข้มาลาเรีย แก้อาเจียน หรือแก้ท้องเสีย (สถาบันการแพทย์แผนไทย กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข. 2538; Jacquat and Bertossa, 1990; Ramcharan, 1999; Rubatzky et al., 1999)

ผักชีฟรังสามารถเจริญเติบโตได้ทั้งในพื้นที่ที่มีร่องเมฆ พื้นที่กลางแจ้ง หรือในพื้นที่ชื้นและโดยการปลูกในสภาพที่มีร่องเมฆ จะมีใบขนาดใหญ่ สีเขียวสด มีกลิ่นหอม ออกดอกอกร้า แต่ใบพืชจะบาง (Ramcharan, 1999; An and Shangguan, 2008) ผักชีฟรังเป็นพืชที่ใช้ประโยชน์จากใบเป็นหลัก เมื่อให้ปุ๋ยในต่อเจนจึงมีการเจริญเติบโตทางใบเพิ่มมากขึ้น ในขณะเดียวกันก็จะมีการสะสมในต่ำเพิ่มขึ้นเช่นกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปลูกในที่ที่มีความเข้มแสงต่ำ (Hopkins and Hüner, 2004; Carelli and Fahl, 2006) เนื่องจากเมื่อพืชดูดกินปุ๋ยในต่อเจนในรูปของไนเตรต ที่อยู่ภายใต้กระบวนการ reduction เพื่อเปลี่ยนไปอยู่ในรูปของกรดอะมิโนด้วยกิจกรรมของเอนไซม์ nitrate reductase (NR) และเอนไซม์อื่นๆ อีกหลายชนิด หรือพืชจะเก็บสะสมไนเตรตไว้ใน vacuole ปัจจัยสำคัญในการสะสมไนเตรตของพืช คือปริมาณการให้ปุ๋ยในต่อเจนและกิจกรรมของเอนไซม์ NR ซึ่งจะมีประสิทธิภาพดีในสภาพที่มีแสง (Hopkins and Hüner, 2004; Carelli and Fahl, 2006) การสะสมไนเตรตในใบจะสูงขึ้นตามปริมาณในต่อเจนที่ให้กับพืช Marsic and Osvald (2002) รายงานว่าการปลูกผักกstadionhomพันธุ์ iceberg ในสารละลายน้ำต่ออาหารที่มีไนเตรตความเข้มข้น 13 mM จะมีการสะสมไนเตรตในใบมากกว่าที่ความเข้มข้น 5 mM เช่นเดียวกับ Chen et al. (2004) ที่พบว่าการให้

บุญในเดรตกับ rape ผักกาดขาวปลี และปวยเล้ง มีการสะสมในเดรตในใบเพิ่มขึ้นตามอัตราบุญ อย่างไรก็ตาม ข้อมูลการเจริญเติบโต การให้บุญ และการสะสมในเดรต ในผักชีฝรั่งยังมีค่อนข้างจำกัด โดยเฉพาะในประเทศไทย ที่ยังไม่มีรายงานการทดลองที่ชัดเจน ทั้งนี้ไดาระบุไว้ใน (2549) ได้แนะนำให้ปลูกผักชีฝรั่งโดยมีการพรางแสง 60-80% และให้บุญสูตร 20-20-0 ผสมสูตร 46-0-0 อัตรา 50 กก./ไร่ ส่วนการปลูกผักชีฝรั่งที่ Massachusetts สหรัฐอเมริกา Casey et al. (2004) พบว่า การพรางแสง 40% และให้บุญในโตรเจน 90 กก./ hectare ให้ผลผลิตดีที่สุด การปลูกพืชในสภาพที่มีความเข้มแสงต่ำ จะมีผลต่อการเจริญเติบโต การให้ผลผลิต และคุณภาพของใบ โดยเฉพาะการสะสมในเดรตในใบ เนื่องจากประสิทธิภาพการทำงานของเอนไซม์ NR ลดลง พืชที่มีการสะสมในเดรตในปริมาณมาก หลังการเก็บเกี่ยวในระหว่างการเก็บรากษาหรือแปรรูป ในเดรตอาจจะถูกริดส์ให้กล้ำยเป็นไนโตรต์ ( $\text{NO}_2$ ) ซึ่งเป็นสาเหตุของโรค methemoglobinemia ในทางก นอกจานั้นมีอ บริโภคแล้วไนโตรต์ยังอาจเปลี่ยนไปเป็นไนโตรซามีน (nitrosamine) ซึ่งเป็นสารก่อมะเร็ง (Tremblay et al., 2001) ด้วยเหตุนี้ในการทดลองนี้จึงมีวัตถุประس่งค์เพื่อศึกษาการเจริญเติบโตและปริมาณการสะสมในเดรตในผักชีฝรั่ง เมื่อปลูกภายใต้การพรางแสงและให้บุญเรียกอัตราต่างๆ

วิธีการศึกษา

วางแผนการทดลองแบบ split plot มี 3 ชั้น โดยมี main plot คือ การพรางแสงที่ระดับ 0, 50, 60, 70 และ 80% และ sub plot คือ น้ำยุบเรียบ อัตรา 0, 7.5, 15 และ 30 กก./ไร่ นำเมล็ดผักชีฟรัง จากบริษัท ทีเอสเอ จำกัด มาแขวนในห้องอุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$  นาน 3 ชม. จากนั้นนำเมล็ดไปวางใน petridish บนกระดาษกรองที่มีความชื้น เก็บที่อุณหภูมิ  $25^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 15 วัน เมื่อว่างออกจากประมาณ 2 มม. ข้ามปลอกในพื้นมองส และเมื่อตักกล้า

มีใบจริง 4 ใบ (อายุ 38 วันหลังบায়ปปลูกในพืทมอส) บায়ต้นกล้าปปลูกในกระถางขนาด 15X75X15 ซม. (กว้างXยาวXสูง) จำนวน 3 กระถาง/สิ่งทดลอง/ชั้น ใช้วัสดุ ปลูก คือ ทรัพยาหบาน ถ่านแกลบ บุญคอก ในก้ามปูนมาก และกากบะพร้าวสับแบบเล็ก ผสมในอัตราส่วน 1:1: 1:2:2 โดยปริมาตร ตามลำดับ ในแต่ละกระถางปปลูก 10 ต้น ระยะปปลูก 7X15 ซม. วางกระถางทั้ง 3 กระถาง ติดกันในโรงเรือนพรางแสง 50, 60, 70 และ 80% ส่วนการพรางแสง 0% วางกระถางในแปลงกลางแจ้ง โรงเรือนพรางแสง มีขนาด 5X6X2 ม. (กว้าง X ยาว X สูง) ใช้ตัวข่ายพรางแสงตามระดับที่กำหนดคูลูโรงเรือน ทั้งด้านบนและด้านข้าง โดยด้านข้างคูลูตัวข่าย พรางแสงยาว 1.5 ม. จากด้านบน และเหลือซ่องว่าง 0.50 ม. จากพื้นดิน บันทึกความเข้มแสงในแปลงปปลูก และในโรงเรือนที่มีการพรางแสงในระดับต่างๆ ในวันที่ ฟ้าใส เวลาประมาณ 12.00-14.00 น. โดยใช้เครื่อง illuminance meter Model 51002 ยี่ห้อ Yokogawa ให้บุญ ยุเรียมอัตราที่กำหนด โดยแบ่งใส่ 3 ครั้ง เมื่อต้น ผักชีฝรั่งมีอายุ 1, 3 และ 5 สัปดาห์หลังบায়ปปลูก ฉีดพ่นสารเคมีหรือสารสกัดธรรมชาติเพื่อกำจัดโรค และแมลงเมื่อมีการระบาด

บันทึกข้อมูลเมื่ออายุ 8 สัปดาห์หลังบায়ปปลูก ดังนี้ ข้อมูลความสูง ปริมาณคลอโรฟิลล์ โดยใช้เครื่อง chlorophyll meter รุ่น SPAD-502 ยี่ห้อ Minolta น้ำหนัก สดและแห้งของต้นและราก สำหรับน้ำหนักแห้ง อบที่ อุณหภูมิ 70°ช 72 ชม. วิเคราะห์ปริมาณในเตตต์ในต้น และราก ส่วนจำนวนต้นที่ออกดอก บันทึกทุกๆ สัปดาห์ หลังบায়ปปลูก พร้อมทั้งเดดช็อดออกทิ้งและคำนวน เปอร์เซ็นต์การเกิดดอก

การวิเคราะห์ปริมาณในเตตต์ ใช้เทคนิค ion selective electrode (ISE) โดยใช้ตัวอย่างพืชสด 0.5 ก. เติม double distilled water 50.0 มล. นำไป sonicate เป็นเวลา 15 นาที แล้วนำไปกรอง จากนั้นปีเปตตัวอย่าง มา 9.0 มล. เติม 2 M  $(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$  1.0 มล. แล้ววัดค่า E(mV) โดยใช้ nitrate combination electrode ยี่ห้อ Cole-

Parmer นำค่า E(mV) ที่วัดได้มาคำนวนหาปริมาณ ในเตตต์ที่มีอยู่ในตัวอย่างโดยเปรียบเทียบกับ calibration graph

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ นำข้อมูลมาวิเคราะห์ ความแปรปรวนตามวิธี split plot in CRD และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยวิธี DMRT ที่ระดับ ความเชื่อมั่น 95% โดยใช้โปรแกรม SAS

## ผลการศึกษาและวิจารณ์

ผักชีฝรั่งปปลูกในช่วงเดือนสิงหาคม - กันยายน 2550 ในแปลงปปลูกกลางแจ้ง มีความเข้มแสงเฉลี่ย  $10.5 \times 10^4$  lux และเมื่อพรางแสง 50, 60, 70 และ 80% ความเข้มแสงเฉลี่ยในโรงเรือนพรางแสงมีค่าเท่ากับ  $3.8 \times 10^4$ ,  $2.7 \times 10^4$ ,  $1.8 \times 10^4$  และ  $0.9 \times 10^4$  lux ตามลำดับ หรือ ปริมาณแสงที่พืชได้รับในโรงเรือนพรางแสงเท่ากับ 35.9, 25.4, 17.1 และ 8.3% ตามลำดับ

## การเจริญเติบโต

ผักชีฝรั่งมีการเจริญเติบโตทั้งความสูง ปริมาณคลอโรฟิลล์ น้ำหนักสดและแห้งของต้นเพิ่มมากขึ้น เมื่อลดการพรางแสงลงและให้บุญในอัตราที่เพิ่มขึ้น การปปลูกกลางแจ้งและการพรางแสง 50% ผักชีฝรั่งเจริญเติบโตได้ดี มีการสะสมน้ำหนักสดและแห้งมากกว่าการพรางแสง 60, 70 และ 80% (Table 1) การพรางแสง 50% และให้บุญเรีย 30 กก./ไร่ ผักชีฝรั่ง มีน้ำหนักสดและแห้งของต้นสูงสุดซึ่งแตกต่างกันทางสถิติจากสิ่งทดลองอื่น และมีปริมาณคลอโรฟิลล์สูง แต่ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการปปลูกกลางแจ้ง การให้บุญเรีย 30 กก./ไร่ และพรางแสง 60 และ 70% ผักชีฝรั่งมีความสูงไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการพรางแสง 50% แต่มีน้ำหนักสดและแห้งของต้นต่ำกว่า และแตกต่างกันทางสถิติกับการพรางแสง 50% รวมทั้ง มีปริมาณคลอโรฟิลล์ลดลงด้วย เนื่องจากที่ระดับความเข้มแสงต่ำ ใบพืชจะบาง สีใบจะอ่อนลง ปริมาณ

Table 1 Shoot height, chlorophyll content, shoot and root fresh weight, shoot and root dry weight at 8 weeks after planting of culantro grown under different shading treatments and urea application rates.

Shading (%)	Urea application rate (kg/rai)	Shoot height (cm)	Chlorophyll content (SPAD)	Fresh weight (g/plant)		Dry weight (g/plant)	
				Shoot	Root	Shoot	Root
0	0	6.69 ± 0.49 def <sup>1/</sup>	42.08 ± 3.62	2.18 ± 0.56 f	1.53 ± 0.24 de	0.28 ± 0.09 fg	0.14 ± 0.02 cd
	7.5	7.53 ± 0.38 d	44.11 ± 3.92	2.90 ± 0.21 ef	2.22 ± 0.27 c	0.39 ± 0.03 def	0.23 ± 0.03 b
	15	7.22 ± 0.30 de	42.29 ± 2.07	4.01 ± 0.25 cde	2.65 ± 0.28 b	0.53 ± 0.03 bc	0.26 ± 0.02 b
	30	7.58 ± 0.43 d	45.07 ± 1.86	5.41 ± 0.94 b	4.07 ± 0.66 a	0.71 ± 0.14 a	0.41 ± 0.09 a
50	0	10.24 ± 0.68 c	43.29 ± 1.47	2.90 ± 0.46 ef	1.08 ± 0.25 fg	0.33 ± 0.05 ef	0.10 ± 0.01 de
	7.5	11.57 ± 0.57 ab	44.80 ± 1.04	4.20 ± 0.38 cd	1.51 ± 0.14 def	0.46 ± 0.02 cd	0.14 ± 0.01 cd
	15	12.66 ± 0.85 a	46.45 ± 1.48	5.59 ± 0.52 b	1.77 ± 0.33 d	0.59 ± 0.10 b	0.16 ± 0.02 c
	30	12.37 ± 0.09 a	46.93 ± 2.03	6.90 ± 0.76 a	1.94 ± 0.33 cd	0.74 ± 0.07 a	0.18 ± 0.03 c
60	0	9.33 ± 0.70 c	38.72 ± 1.49	1.85 ± 0.24 f	0.55 ± 0.08 hi	0.19 ± 0.03 g	0.05 ± 0.00 efg
	7.5	12.23 ± 1.69 a	42.33 ± 3.61	4.04 ± 1.38 cd	1.04 ± 0.25 fg	0.39 ± 0.12 def	0.09 ± 0.02 ef
	15	12.26 ± 0.59 a	45.33 ± 1.42	4.22 ± 0.52 cd	1.14 ± 0.10 efg	0.40 ± 0.03 def	0.09 ± 0.01 de
	30	12.56 ± 0.20 a	43.02 ± 1.54	4.61 ± 0.55 bc	1.13 ± 0.15 efg	0.46 ± 0.03 cd	0.10 ± 0.01 de
70	0	10.35 ± 0.92 bc	37.76 ± 2.17	1.87 ± 0.44 f	0.51 ± 0.18 hi	0.18 ± 0.02 g	0.04 ± 0.01 fg
	7.5	12.21 ± 0.70 a	41.37 ± 0.14	3.32 ± 0.14 de	0.95 ± 0.13 gh	0.32 ± 0.01 ef	0.08 ± 0.01 ef
	15	12.21 ± 1.50 a	42.38 ± 2.26	3.78 ± 0.81 cde	0.95 ± 0.26 gh	0.37 ± 0.07 def	0.08 ± 0.02 ef
	30	12.32 ± 0.74 a	44.20 ± 1.99	4.51 ± 1.17 bc	1.06 ± 0.22 fg	0.43 ± 0.11 cde	0.09 ± 0.02 ef
80	0	5.94 ± 0.59 ef	35.01 ± 2.69	0.49 ± 0.01 g	0.13 ± 0.01 i	0.04 ± 0.01 h	0.01 ± 0.00 g
	7.5	5.25 ± 0.85 f	36.46 ± 0.76	0.37 ± 0.08 g	0.09 ± 0.01 i	0.03 ± 0.01 h	0.01 ± 0.00 g
	15	5.51 ± 0.59 f	37.45 ± 1.13	0.48 ± 0.08 g	0.11 ± 0.02 i	0.04 ± 0.01 h	0.01 ± 0.00 g
	30	5.79 ± 0.57 f	38.01 ± 0.63	0.51 ± 0.12 g	0.14 ± 0.01 i	0.04 ± 0.01 h	0.01 ± 0.00 g
CV(%)		8.01	5.02	18.97	20.19	19.27	24.43
Shading		**	**	**	**	**	**
Urea application rate		**	**	**	**	**	**
Shading X Urea application rate		*	ns	**	**	**	**

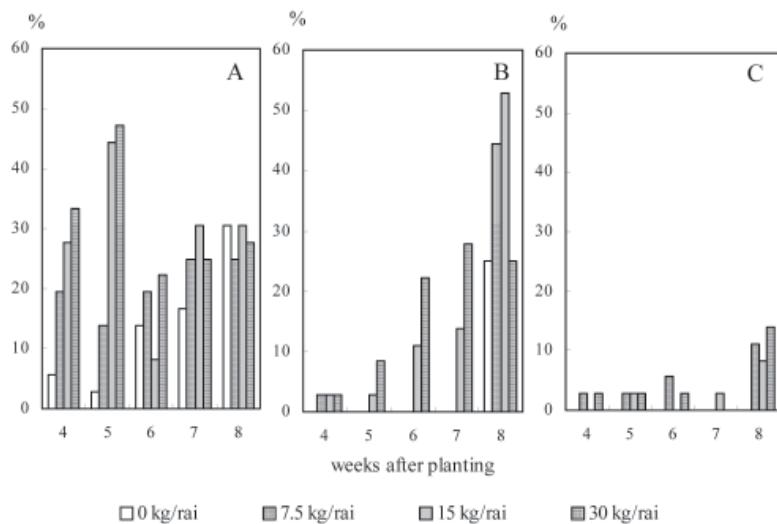
<sup>1/</sup> Means ± SD values within a column followed by the same letters were not significantly different according to DMRT ( $P>0.05$ ).

ns: non-significant, \* Significant at  $P\leq 0.05$ , \*\* Significant at  $P\leq 0.01$ .

คลอร์อฟิลล์จะลดลง (An and Shangguan, 2008) และส่งผลให้น้ำหนักสดและแห้งของพืชลดลง เมื่อพรางแสง 80% ผักชีฟรังมีการเจริญเติบโตลดลงและกราฟให้ปั๊ยมูเรียทั้ง 4 อัตรา มีการเจริญเติบโตไม่แตกต่างกันทางสถิติ แสดงว่าการพรางแสงมากเกินไป ความเข้มแสงจะเป็นปัจจัยที่สำคัญในการจำกัดการเจริญเติบโตของพืช ซึ่งส่งผลต่อการสังเคราะห์แสงทำให้พืชสร้างอาหารลดลง ดังนั้นเมื่อเพิ่มอัตราการให้ปั๊ยมูเรียจะไม่สามารถเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นได้ ซึ่งให้ผลเช่นเดียวกับงานทดลองในผักชีฟรัง (Casey et al., 2004) หรือ ไหรวะ (Chang et al., 2008)

ผักชีฟรังเมื่อปัลูกกลางแจ้งมีเปอร์เซ็นต์การออกดอกค่อนข้างสูงอย่างต่อเนื่องตั้งแต่อายุ 4-8 สัปดาห์หลังข้ามปัลูก แต่เปอร์เซ็นต์การออกดอกลดลงเมื่อระดับการพรางแสงเพิ่มมากขึ้น (Figure 1) และผักชีฟรังไม่ออกดอกเมื่อพรางแสง 70 และ 80% ซึ่งให้ผล

ลดลงคล้องกับ Casey et al. (2004) นอกจากนี้เปอร์เซ็นต์การออกดอกก็มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามอัตราปั๊ย โดยทั่วไปการออกดอกจะส่งผลให้การเจริญเติบโตทางลำต้นของพืชลดลง (Wien, 1997) ผักชีฟรังที่ปัลูกกลางแจ้งจะออกดอกเร็วเมื่อเก็บเกี่ยวจึงมีต้นที่ค่อนข้างแก่ ในหนาเหนียว และมีเส้นใยมาก ซึ่ง Ekpong and Sukprakarn (2006) รายงานว่าผักชีฟรังที่ปัลูกในแบบเอกสารเฉียบแหลมเจริญได้จะออกดอกลดลงปี ดังนั้นการปัลูกผักชีฟรังเพื่อบริโภคส่วนของใบเป็นหลัก จึงควรปัลูกภายใต้สภาพการพรางแสงที่เหมาะสม เนื่องจากสามารถช่วยลดการออกดอกและส่งผลให้ผักชีฟรังมีระยะการเจริญเติบโตทางลำต้นนานขึ้น (Wien, 1997) นอกจากนี้การเต็มชุดดอกทั้งจะส่งเสริมให้พืชมีการเจริญเติบโตทางลำต้นต่อไป แต่จะต้องใช้เวลาและแรงงานเป็นจำนวนมาก (Ramcharan, 1999)



**Figure 1** Flowering percentage of culantro grown under 0, 50 and 60% shading and 0, 7.5, 15 and 30 kg/rai of urea application rates. A: open field or 0% shading, B: 50% shading and C: 60% shading.

Ramcharan (1999) ລາຍງານວ່າ ຜັກຊື່ຜົ່ງສາມາດຮັບຜົກໃຫ້ປຸ່ງຢູ່ເພື່ອຕົວລະບົບໄດ້ທັງໃນພື້ນທີ່ທີ່ມີຮົມເງາມ ພື້ນທີ່ກ່າວແຈ້ງ ອົບໃນພື້ນທີ່ເຊື້ນແລະ ສໍາຫັບໃນປະເທດໄທ ດາວວຽກນ (2549) ແນະນຳໃຫ້ປຸ່ງຜັກຊື່ຜົ່ງກ່າວແຈ້ງ ຕັ້ນຈະເຕີຍ ໃບໜານ ມີເສີ່ນຍົກມາກ ອອກດອກເຮົວ ເນື້ອເປົ້າຍບໍ່ເຖິງກັບການປຸ່ງໃນໂຮງເຮືອນ ພຽງແສງ ການປຸ່ງຜັກຊື່ຜົ່ງໂດຍພຽງແສງ 50% ແລະ ໃຫ້ ບຸ່ງຢູ່ເຮືອນ 30 ກກ./ໄວ່ ຈະໄຫ້ຕັ້ນສູງ ໃບຂະນາດໃໝ່ຢູ່ສີເຂົ້າສົດ ໄນເປັນເສີ່ນ ນໍ້າໜັກມາກ ມີຄຸນພາບດີ ເໝາະຕ່ອກການ ບຣິໂກຄສດແຕ່ຈະເວັ້ນອອກດອກເພີ່ມຂຶ້ນເນື້ອມື່ອອາຍຸ 8 ສັບຕົກ ທັງຍ້າປຸ່ງ ສ່ວນການພຽງແສງຕັ້ງແຕ່ 60% ຂຶ້ນໄປ ຜັກຊື່ຜົ່ງມີການເຈີ່ງຕົບໂດລດັບ ໂດຍເຂົາວະຍ່າງຍິ່ງ ພຽງແສງ 80% ດ້ວຍເຫດຸ້ນກີ່ການປຸ່ງຜັກຊື່ຜົ່ງເພື່ອ ບຣິໂກຄສດຈຶ່ງຕ້ອງມີການພຽງແສງແຕ່ໄໝຄວາເກີນ 60% ສ່ວນກາຣດົບສົນອອກຕ່ົງປຸ່ງຢູ່ເຮືອນ ພບວ່າຜັກຊື່ຜົ່ງຈະເຈີ່ງຕົບໂດລດັບພຽງແສງ ການໃຫ້ຄູ່ອາຫານໃນອັດຕາທີ່ເພື່ອພອຫື໌ ຈະມີການເຈີ່ງຕົບໂດລດັບສູງສຸດແລະຄວງຮະດັບນີ້ຕ່ອງໄປແມ່ວ່າຈະ ໃຫ້ຄູ່ອາຫານໃນອັດຕາທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ ແຕ່ເນື້ອເພີ່ມຄູ່ອາຫານ ມາກເກີນກວ່າອັດຕາທີ່ເພື່ອພອຫື໌ ພົບທີ່ມີການເຈີ່ງຕົບໂດລດັບ

ລົດລົງ ເນື້ອຈາກຄາຖຸອາຫານມີມາກຈຸນເປັນພິ່ນ (ຍັງຢູ່ທົບ, 2546) ສໍາຫັບໃນກາຣທດລອງນີ້ ກາຣໃຫ້ປຸ່ງຢູ່ເພື່ອຕົວລະ 30 ກກ./ໄວ່ ຜັກຊື່ຜົ່ງມີນໍ້າໜັກສົດແລະແທ້ງຂອງຕົ້ນແລະ ວາກສູງສຸດໃນທຸກຮະດັບຂອງກາຣພຽງແສງ ຊຶ່ງກາຣໃຫ້ປຸ່ງໃນອັດຕາດັກລ່າງອາຈະເປັນຮະດັບທີ່ເພື່ອພອຫື໌ໄມ່ເພື່ອພອຫື໌ ຕ້ອກກາຣເຈີ່ງຕົບໂດລດັບຜັກຊື່ຜົ່ງ ທັງນີ້ໄດ້ມີຮາຍງານກາຣໃຫ້ປຸ່ງໃນໂຕຣເຈນ໌ນິດອື່ນກັບຜັກຊື່ຜົ່ງ ເຊັ່ນ ເນື້ອໃຫ້ປຸ່ງແອມໂມເນີຍມີໃນເຕຣຕ ອັດຕາ 90 ກກ./ແແກຕາර ຮູ່ອ 14.4 ກກ./ໄວ່ ຜັກຊື່ຜົ່ງຈະເຈີ່ງຕົບໂດລດັບໄດ້ດີທີ່ສຸດ (Casey et al., 2004) ຮູ່ອ ດາວວຽກນ (2549) ແນະນຳໃຫ້ປຸ່ງຢູ່ສູງຕົວ 20-20-0 ຜສມກັບປຸ່ງຢູ່ສູງຕົວ 46-0-0 ອັດຕາ 50 ກກ./ໄວ່ ອ່າງໄກກຕາມຄວາມກີ່ງຕົບກາຣເຈີ່ງຕົບໂດລດັບຜັກຊື່ຜົ່ງ ເນື້ອປຸ່ງ ທີ່ຮະດັບກາຣພຽງແສງຕໍ່ກວ່າ 50% ແລະກາຣໃຫ້ປຸ່ງຢູ່ເຮືອນມາກກວ່າ 30 ກກ./ໄວ່ ເພື່ອຫາຮະດັບກາຣພຽງແສງແລະອັດຕາປຸ່ງທີ່ເໝາະສົມຕ່ອງໄປ

#### ກາຣສະສົມໃນເຕຣຕ

ຜັກຊື່ຜົ່ງມີກາຣສະສົມໃນເຕຣຕໃນຕົ້ນແລະວາກລົດລົງ ຕາມກາຣລົດລົງຂອງຮະດັບກາຣພຽງແສງແລະອັດຕາກາຣໃຫ້ປຸ່ງ ກາຣປຸ່ງກ່າວແຈ້ງແລະກາຣພຽງແສງ 50% ເນື້ອໃຫ້ປຸ່ງຢູ່ທັງ 4 ອັດຕາ ມີກາຣສະສົມໃນເຕຣຕໃນຕົ້ນແລະວາກ

Table 2 Nitrate accumulation in shoot and root at 8 weeks after planting of culantro grown under different shading treatments and urea application rates.

Shading (%)	Urea application rate (kg/rai)	Nitrate accumulation (mg/kg fresh weight)	
		Shoot	Root
0	0	272.00 ± 26.22 h <sup>1/</sup>	252.00 ± 21.51 j
	7.5	299.33 ± 25.57 gh	265.30 ± 28.71 ij
	15	325.30 ± 14.57 gh	275.30 ± 31.00 ij
	30	341.00 ± 21.37 fgh	295.00 ± 23.38 ij
	50	329.70 ± 30.66 gh	308.30 ± 32.03 ij
	7.5	366.70 ± 43.01 fgh	335.70 ± 20.30 ij
	15	375.30 ± 32.95 fgh	366.70 ± 19.60 hij
	30	413.00 ± 50.26 fg	397.30 ± 27.09 hi
	60	373.30 ± 25.69 fgh	470.30 ± 56.12 h
	7.5	453.30 ± 46.05 f	628.70 ± 54.30 g
	15	564.30 ± 55.89 e	675.00 ± 67.57 fg
	30	640.30 ± 50.63 de	766.70 ± 66.21 ef
70	0	451.00 ± 40.63 f	611.30 ± 59.47 g
	7.5	613.70 ± 45.92 de	770.00 ± 43.34 ef
	15	708.60 ± 55.32 cd	786.30 ± 40.10 ef
	30	763.30 ± 45.18 c	895.30 ± 73.27 de
80	0	630.70 ± 62.74 de	941.30 ± 102.20 d
	7.5	909.30 ± 88.95 b	1212.70 ± 106.10 c
	15	1116.30 ± 172.23 a	1428.70 ± 135.66 b
	30	1175.00 ± 88.09 a	1634.70 ± 185.22 a
CV(%)		11.01	10.99
Shading		**	**
Urea application rate		**	**
Shading X Urea application rate		**	**

<sup>1/</sup> Means ± SD values within a column followed by the same letters were not significantly different at according to DMRT ( $P>0.05$ ).

\*\* Significant at  $P\leq 0.01$ .

อยู่ในช่วง 272.0-413.0 และ 252.0-397.3 mg./kg. น้ำหนักสด ตามลำดับ โดยการสะสมในเตروตเพิ่มขึ้น ตามอัตราปุ๋ยแต่งต่างกันทางสถิติ ส่วนการพรางแสง 60, 70 และ 80% มีการสะสมในเตروตในต้นและรากเพิ่มมากขึ้น การพรางแสง 80% และให้ปุ๋ยหยาบ 30 kg./ไร่ มีการสะสมในเตروตสูงสุดทั้งในต้นและราก คือ 1,175.0 และ 1,634.7 mg./kg. น้ำหนักสด ตามลำดับ (Table 2) การที่ผักชีฟรังสะสมในเตروตเพิ่มมากขึ้นตามระดับการพรางแสงและอัตราปุ๋ยนั้น อาจเป็นไปได้ว่า ที่ระดับความเข้มแสงต่ำ เอนไซม์ NR มีประสิทธิภาพการทำงานลดลง ผลให้การรีดิวส์ไนเตรตไปเป็นกรด

อะมิโนกรายในพืชเกิดขึ้นน้อยลง อีกทั้งมีปุ๋ยในโตรเรนในต้นเพิ่มขึ้น พืชจึงมีการสะสมในเตروตใน vacuole เพิ่มมากขึ้น (Hopkins and Hüner, 2004; Carelli and Fahl, 2006) ในทางตรงกันข้ามการปลูกกลางแจ้งและ การพรางแสง 50% ความเข้มแสงเฉลี่ย  $10.5 \times 10^4$  และ  $3.8 \times 10^4$  lux ตามลำดับ กลับมีการสะสมในเตรอตลดลง แสดงว่าการปลูกผักชีฟรังที่ระดับความเข้มแสงในช่วง ดังกล่าวพืชจะสามารถนำไนเตรตไปใช้ประโยชน์ได้มาก เนื่องจากกิจกรรมของเอนไซม์ NR จะมีประสิทธิภาพดี ในสภาพที่มีความเข้มแสงสูง ประกอบกับมีพลังงาน และสารตัวกลางเพียงพอสำหรับกระบวนการ nitrate

assimilation (Hopkins and Hüner, 2004; Carelli and Fahl, 2006) จึงมีในเตตเดลีอีสสสในต้นและรากน้อยลงอย่างไรก็ตามการสะสมในเตตในผักซีฟรั่งยังมีปริมาณต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับผักกาดหอมและปวยเลี้ยง ซึ่ง European Commission (1997) รายงานว่า มีการสะสมในเตตในช่วง 5,820-6,834 และ 6,300-7,050 มก./กг. น้ำหนักสด ตามลำดับ

## สรุป

1. ผักซีฟรั่งมีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้น เมื่อลดการพรางแสงลงและให้ปุ๋ยน้ำในอัตราที่เพิ่มขึ้น โดยการพรางแสง 50% และให้ปุ๋ยน้ำ 30 กก./ไร่ ผักซีฟรั่งเจริญเติบโตดีที่สุด ให้ต้นสูง ใบใหญ่ สีเขียวสด น้ำหนักมาก แต่การเจริญเติบโตลดลงเมื่อพรางแสง 80% และให้ปุ๋ยน้ำเท่านั้น
2. ผักซีฟรั่งสะสมในเตตลดลงตามการลดลงของระดับการพรางแสงและอัตราการให้ปุ๋ยน้ำ เนื่องจากพรางแสง 80% และให้ปุ๋ยน้ำ 30 กก./ไร่ มีการสะสมในเตตสูงสุดทั้งในต้นและราก คือ 1,175.0 และ 1,634.7 มก./กг. น้ำหนักสด ตามลำดับ ส่วนการปลูกกลางแจ้งมีการสะสมในเตตค่อนข้างต่ำและการให้ปุ๋ยน้ำ 30 กก./ไร่ มีการสะสมในเตต 341.0 และ 295.0 มก./กг. น้ำหนักสดในต้นและราก ตามลำดับ

## คำขอคุณ

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ให้การสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยนี้

## เอกสารอ้างอิง

ดาวรรชน ทวีศักดิ์บรรกุล. 2549. ผักซีฟรั่ง. แหล่งข้อมูล: <http://www.doae.go.th/library/html/2549/1809/Apiceae/index.htm>. ค้นเมื่อ 3 พฤษภาคม 2551.

- ยงยุทธ ออสสสภา. 2546. ชาตอหารพีช. พิมพ์ครั้งที่ 2.
- สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพ.
- สถาบันการแพทย์แผนไทย กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข.
2538. ผักพื้นบ้าน: ความหมายและภูมิปัญญาของสมัญชานไทย. โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก, กรุงเทพ.
- An, H. and Z.-P. Shangguan. 2008. Specific leaf area, leaf nitrogen content, and photosynthetic acclimation of *Trifolium repens* L. seedlings grown at different irradiances and nitrogen concentrations. *Photosynthetica*. 46 : 143-147.
- Carelli, M.L.C. and J.I. Fahl. 2006. Partitioning of nitrate reductase activity in *Coffea arabica* L. and its relation to carbon assimilation under different irradiance regimes. *Braz. J. Plant Physiol.* 18 : 397-406.
- Casey, C.A., F.X. Mangan, S.J. Herbert, A.V. Barker and A.K. Carter. 2004. The effect of light intensity and nitrogen fertilization on plant growth and leaf quality of ngo gai (*Eryngium foetidum* L.) in Massachusetts. *Acta Horticulturae*. 629 : 215-229.
- Chang, X., P.G. Alderson and C.J. Wright. 2008. Solar irradiance level alters the growth of basil (*Ocimum basilicum* L.) and its content of volatile oils. *Environ. Exp. Bot.* 63:216-223.
- Chen, B., Z. Wang, S. Li, G. Wang, H. Song and X. Wang. 2004. Effects of nitrate supply on plant growth, nitrate accumulation, metabolic nitrate concentration and nitrate reductase activity in three leafy vegetables. *Plant Science*. 167 : 635-643.
- Ekpong, B. and S. Sukprakarn. 2006. Harvest stages and umbel order contribution on eryngo (*Eryngium foetidum* L.) seed yield and quality. *Kasetsart J. (Nat. Sci.)*. 40 : 273-279.
- European Commission. 1997. Reports of the Scientific Committee for Food. (Thirty-eighth series). Opinions of the Scientific Committee for Food on Nitrate and Nitrite, Luxembourg.
- Hopkins, W.G. and N.P.A. Hüner. 2004. Introduction to Plant Physiology. Third Edition. John Wiley & Sons Inc., USA.
- Jacquat, C. and G. Bertossa. 1990. Plants from the Markets of Thailand. D.K. Book House, Thailand.
- Maršić, N.K. and J. Osvald. 2002. Effects of different nitrogen levels on lettuce growth and nitrate accumulation in iceberg lettuce (*Lactuca sativa* var. *capitata* L.) grown hydroponically under greenhouse conditions. *European Journal of Horticultural Science*. 67:128-134.

- Ramcharan, C. 1999. Culantro : a much utilized, little understood herb. Perspectives on New Crops and Uses. P. 506-509. In: J. Janick. Proceedings of the Fourth National Symposium New Crops and New Uses: Biodiversity and Agricultural Sustainability. ASHA Press, V.A.
- Rubatzky, V.E., C.F. Quiros and P.W. Simon. 1999. Carrots and Related Vegetable Umbelliferae. CABI, UK.
- Tremblay, N., H. Scharpf, U. Weier, H. Laurence and J. Owen. 2001. Nitrogen Management in Field Vegetables. Agriculture and Agri-Food Canada.
- Wien, H.C. 1997. Correlative growth in vegetables. P.181-206. In: H.C. Wien. The Physiology of Vegetables Crops. CABI, UK.