

## ผลของแหล่งโปรตีนที่แตกต่างกันต่อการเจริญเติบโตและการรอดตายในการอนุบาลลูกปูนา

### Effects of Different Dietary Protein Sources on Growth and Survival Rates of Rice Field Crab (*Esanthelphusa dugasti*) Nursing

กัมพล ไทยโส<sup>1</sup> และ สุธวี วงศ์มณีประทีป<sup>1\*</sup>

Kampon Thaiso<sup>1</sup> and Sutee Wongmaneeprateep<sup>1\*</sup>

**บทคัดย่อ:** การศึกษาผลของแหล่งโปรตีนที่แตกต่างกันต่อการเจริญเติบโตและการรอดตายในการอนุบาลลูกปูนา (*Esanthelphusa dugasti*) โดยวางแผนการทดลองแบบสุ่มตลอด (Completely Randomized Design, CRD) มีอาหาร 4 สูตร คือ สูตรที่ 1(สูตรควบคุม) คือ ไข่ตุ๋นผสมนมวัว สูตรที่ 2-4 ผสมแหล่งโปรตีนชนิดต่างๆ โดยอาหารทดลองสูตรที่ 2 ไข่ตุ๋นผสมนมวัวเสริมด้วยเนื้อปลา อาหารทดลองสูตรที่ 3 ไข่ตุ๋นผสมนมวัวเสริมด้วยเนื้อกุ้ง และอาหารทดลองสูตรที่ 4 ไข่ตุ๋นผสมนมวัวเสริมด้วยเนื้อหอย เมื่อนำมาอนุบาลลูกปูนา น้ำหนักเฉลี่ยเริ่มต้น 0.0064±0.00 กรัม ในกระเพาะทรงกลม ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 45 เซนติเมตร ปล่อยที่อัตราความหนาแน่น 25 ตัวต่อกระเพาะ โดยอนุบาลลูกปูนาเป็นเวลา 30 วัน พบว่า ลูกปูนาที่ได้รับอาหารสูตรที่ 3 ไข่ตุ๋นผสมนมวัวเสริมด้วยเนื้อกุ้ง มีค่าการเจริญเติบโตเฉลี่ยต่อวัน (0.0229±0.0015 กรัม/ตัว/วัน) อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (6.77±0.09 เปอร์เซ็นต์) และน้ำหนักเฉลี่ยสุดท้าย (0.692±0.045 กรัม) ดีที่สุด แต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (p>0.05) กับลูกปูที่ได้รับอาหารสูตรที่ 1, 2 และ 4 ส่วนอัตราการรอดตายของลูกปูที่ได้รับอาหารสูตรที่ 3 มีค่าสูงที่สุด (84±3.23%) แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (p>0.05) กับลูกปูที่ได้รับอาหารสูตรอื่น ๆ ดังนั้นอาหารสูตรไข่ตุ๋นผสมนมวัวเสริมด้วยเนื้อกุ้งเป็นแหล่งโปรตีนหนึ่งที่เหมาะสมสำหรับการอนุบาลลูกปูนา

**คำสำคัญ:** แหล่งโปรตีน, การอนุบาล, ปูนา

**Abstract:** The effects of different dietary protein sources on growth and survival rates of rice field crab (*Esanthelphusa dugasti*) nursing were studied by feeding juvenile crabs (0.0064±0.00g initial mean weight) with four experimental diets for 30 days. Diet 1 was steamed egg mixed with cow's milk (control group), diet 2 supplemented with chopped fish, diet 3 supplemented with chopped shrimp and diet 4 supplemented with chopped clam. The crabs were reared in plastic circular tanks (45-cm diameter) filled with 5 L (25 crabs/tank). The results showed that average daily growth, specific growth rate and final average weight of the crabs fed with diet 3 were the best (0.0229±0.0015 g/crab/day, 6.77±0.09 % and 0.692±0.045 g, respectively). Survival rates of the crabs fed with diet 3 had highest (84±3.23 %) with no significant difference (p>0.05) among groups. Therefore, diet supplemented with chopped shrimp was a protein source to suitable for nursing rice field crab.

**Keywords:** protein sources, nursing, rice field crab, *Esanthelphusa dugasti*

<sup>1</sup> ภาควิชาประมง คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ขอนแก่น 40002

Department of Fisheries, Faculty of Agriculture, Khon Kean University, Khon Kean 40002

\*Corresponding author: kp\_thaiso@yahoo.com

## บทนำ

ปูนา มีบทบาทสำคัญในระบบนิเวศพบแพร่กระจายทั่วทุกภาคของประเทศไทย โดยปูนาชนิด *Esanthelphusa dugasti* เป็นปูเพียงชนิดเดียวที่พบทุกจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งเป็นแหล่งอาหารโปรตีนที่มีราคาถูก หาง่ายและนำมาประกอบอาหารได้หลากหลาย จึงเป็นสัตว์น้ำอีกชนิดหนึ่งที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ อย่างไรก็ตามปูนาชนิดนี้จัดเป็นศัตรูสำคัญในการกักตุนข้าวของเกษตรกร ซึ่งจากปัญหาดังกล่าวทำให้เกษตรกรส่วนใหญ่ใช้สารเคมีในการกำจัดปู ทำให้จำนวนปูลดน้อยลง ประกอบกับความเสื่อมโทรมของสภาพแวดล้อมและการคุกคามจากการขยายตัวของพื้นที่อุตสาหกรรม ทำให้ปูนาถูกกำจัดทั้งโดยตรงและทางอ้อม (สมพงษ์ และคณะ, 2553) จากสาเหตุดังกล่าวส่งผลให้ปัจจุบันปูนาในธรรมชาติมีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่องเมื่อเปรียบเทียบกับในอดีตที่สามารถจับปูนาจากธรรมชาติได้ในปริมาณมาก อีกทั้งปูนาบางส่วนที่จับจากธรรมชาตินั้นมีการปนเปื้อนจากสารเคมีซึ่งไม่ปลอดภัยถ้านำมาบริโภค อย่างไรก็ตามความนิยมในการบริโภคปูนามีแนวโน้มสูงขึ้นเนื่องจากวิถีการกินของคนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและรสชาติที่ดี ดังนั้นการเพาะเลี้ยงปูนาจึงเป็นแนวทางหนึ่งในการแก้ปัญหา ซึ่งการเพาะเลี้ยงปูนานอกจากต้องการสายพันธุ์ที่ดี พ่อแม่พันธุ์ที่ดี และปัจจัยทางสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมแล้ว ปัจจัยอีกอย่างหนึ่งที่สำคัญอย่างมากในการเพาะเลี้ยงปูเชิงพาณิชย์ให้ประสบความสำเร็จและยั่งยืน คือ อาหารที่ใช้อนุบาลปู เนื่องจากอาหารมีความสำคัญต่อการเจริญเติบโต อัตราการรอดตาย และการสืบพันธุ์ของปู (Cannicci, 1996) นอกจากนี้ยังต้องคำนึงถึงต้นทุนของอาหารด้วย ซึ่งงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะหาแหล่งโปรตีนที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตและอัตราการรอดตายในการอนุบาลลูกปูนาเพื่อเพิ่มผลผลิตปูนาและใช้เป็นแนวทางเพื่อพัฒนาระบบการเพาะเลี้ยงปูนาที่เหมาะสมต่อไป

## วิธีการศึกษา

### 1. การวางแผนการทดลอง

วางแผนการทดลองแบบสุ่มตลอด (Completely Randomized Design, CRD) แบ่งเป็น 4 ชุดการทดลอง แต่ละชุดการทดลองมี 4 ซ้ำ อนุบาลลูกปูนาเป็นระยะเวลา 30 วัน ซึ่งแบ่งชุดการทดลองดังนี้

ชุดการทดลองที่ 1 ใช้อาหารไข่ม้วนผสมนมวัว (ชุดควบคุม)

ชุดการทดลองที่ 2 ใช้อาหารไข่ม้วนผสมนมวัวเสริมด้วยเนื้อปลา (เนื้อปลาลูก)

ชุดการทดลองที่ 3 ใช้อาหารไข่ม้วนผสมนมวัวเสริมด้วยเนื้อกุ้ง (เนื้อกุ้งขาว)

ชุดการทดลองที่ 4 ใช้อาหารไข่ม้วนผสมนมวัวเสริมด้วยเนื้อหอย (เนื้อหอยแมลงภู่)

ก่อนทำการทดลองนำอาหารทุกสูตรวิเคราะห์หองค์ประกอบทางเคมี ได้แก่ ความชื้น โปรตีน ไขมัน เยื่อใย และเถ้า ตามวิธี AOAC (2000)

### 2. วิธีการทดลอง

2.1 การเตรียมลูกปูนา นำลูกปูนาที่เพาะพันธุ์จากพ่อแม่พันธุ์เดียวกันจากหอดูประมง ภาควิเชียรประมง คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีน้ำหนักเฉลี่ยเริ่มต้น  $0.0064 \pm 0.00$  กรัม ความกว้างและความยาวของกระดองเริ่มต้น เท่ากับ  $2.33 \pm 0.023$  มิลลิเมตร และ  $2.14 \pm 0.019$  มิลลิเมตร ตามลำดับ ลงอนุบาลในกระบะทรงกลม ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 45 เซนติเมตร ปริมาตร 5 ลิตร หลังจากนั้นปล่อยลูกปูนาลงเลี้ยงในอัตราความหนาแน่น 25 ตัว ต่อกระบะ โดยให้อาหารทดลอง วันละ 3 มื้อ คือ 8.30 น. 13.00 น. และ 17.00 น. ให้ลูกปูนากินจนกระทั่งอิ่ม ในระหว่างการทดลองเก็บคราบปูและลูกปูที่ตายออกจากกระบะให้เร็วที่สุดเพื่อป้องกันปูกินคราบและกินกันเอง และเปลี่ยนถ่ายน้ำประมาณ 50 เปอร์เซ็นต์ ทุกวันในตอนเช้า นอกจากนั้นมีการตรวจวัดสมบัติน้ำทุกวันตลอดการทดลอง ได้แก่ อุณหภูมิของน้ำโดยใช้ thermometer พิเอชโดยใช้ pH meter และออกซิเจนที่ละลายในน้ำ

ด้วย DO meter ส่วนปริมาณแอมโมเนียรวมและไนโตรเจน-ไนโตรเจน ทำการวิเคราะห์ทุก ๆ 10 วัน วิเคราะห์ตามวิธีของ APHA *et al.* (1995) อนุบาลลูกปูเป็นระยะเวลา 30 วัน โดยทำการทดลองระหว่างเดือนกันยายน - พฤศจิกายน พ.ศ. 2553

2.2 การศึกษาการเจริญเติบโต เมื่อลูกปูอายุ 10 วัน ซึ่งน้ำหนัก วัดความยาวและความกว้างของกระดองปู (carapace) และนับจำนวนลูกปู และหลังจากนั้นทุกๆ 10 วัน เมื่อสิ้นสุดการทดลอง นำค่าที่ได้มาคำนวณหาน้ำหนักเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น (weight gain; WG) อัตราการเจริญเติบโตต่อวัน (average daily growth; ADG) อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (specific growth rate; %SGR) และอัตราการรอดตาย (survival rate; %SR)

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้หาค่าเฉลี่ยและวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ One way ANOVA และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Duncan's new multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

#### ผลการทดลองและวิจารณ์

องค์ประกอบทางเคมีของอาหารทั้ง 4 สูตร พบว่า มีความชื้นอยู่ในช่วง 73.15-76.67 เปอร์เซ็นต์ ปริมาณโปรตีน ไขมัน และเถ้า อยู่ในช่วง 47.94-48.93, 8.06-10.53 และ 4.60-5.63 เปอร์เซ็นต์ (บนฐานน้ำหนักแห้ง) ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $p>0.05$ ) (Table 2)

จากการทดลองอนุบาลลูกปูเป็นระยะเวลา 30 วัน ด้วยอาหารทดลอง 4 สูตร พบว่า ลูกปูในทุกชุดการทดลองมีน้ำหนักเฉลี่ยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีอัตราการรอดตายสูง ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $p>0.05$ ) (Figure 1 และ 2) อย่างไรก็ตามลูกปูนาที่ได้รับอาหารสูตรที่ 3 (ไข่มุนผสมนมวัวเสริมด้วยเนื้อกุ้ง) มีค่าการเจริญเติบโตเฉลี่ยต่อวัน (ADG,

$0.0229\pm 0.0015$  กรัม/ตัว/วัน) อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (%SGR,  $6.77\pm 0.09$  เปอร์เซ็นต์) และน้ำหนักเฉลี่ยสุดท้าย (final average weight,  $0.692\pm 0.045$  กรัม) ดีที่สุด ซึ่งแตกต่างจากผลการศึกษาของ สุภัตรา (2550) และ สมพงษ์ และคณะ (2553) เลี้ยงปูนาด้วยอาหารเม็ดที่มีระดับโปรตีน 35 เปอร์เซ็นต์ น้ำหนักเริ่มต้นของลูกปูนาเท่ากับ 0.0034 กรัม และ 0.0036 กรัม ตามลำดับ เลี้ยงนาน 90 วัน ปูนามีน้ำหนักเฉลี่ยสุดท้าย เท่ากับ 0.418 และ 0.595 กรัม ตามลำดับ เนื่องจากสัตว์น้ำวัยอ่อนต้องการระดับโปรตีนในอาหารสูงกว่าระยะหลังของการเจริญเติบโต (Lovell *et al.*, 1993; Silva and Anderson, 1995; เวียง, 2543; น้าชัย, 2544) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Lee (1971) พบว่าพวก Crustacean ต้องการโปรตีนในอาหารแตกต่างกันตามขนาดและคุณภาพของโปรตีน โดยพบว่า Crustacean วัยอ่อนต้องการโปรตีนในอาหารที่ระดับ 45 – 50 % ส่วนความกว้างและความยาวของกระดองลูกปูนาที่ได้รับอาหารทั้ง 4 สูตร มีค่าไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p>0.05$ ) (Table 3) และเมื่อเปรียบเทียบต้นทุนค่าอาหาร พบว่า อาหารสูตรที่ 1 มีต้นทุนค่าที่ต่ำสุดเท่ากับ 32.25 บาทต่อกิโลกรัมอาหาร รองลงมาได้แก่อาหารสูตรที่ 4 และ 2 เท่ากับ 33 และ 35 บาทต่อกิโลกรัมอาหาร ตามลำดับ ส่วนอาหารสูตรที่ 3 มีต้นทุนค่าอาหารสูงที่สุดเท่ากับ 40 บาทต่อกิโลกรัมอาหาร ส่วนคุณสมบัติของน้ำตลอดการทดลอง พบว่า มีค่าที่เหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของปูนา

#### สรุป

ลูกปูนาที่ได้รับไข่มุนผสมนมวัวเสริมด้วยเนื้อกุ้ง (อาหารสูตรที่ 3) มีค่าการเจริญเติบโตเฉลี่ยต่อวัน (ADG) อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (%SGR) และน้ำหนักเฉลี่ยสุดท้าย (final average weight) สูงที่สุด นอกจากนั้นยังมีอัตราการรอดตายสูงที่สุด แต่ไม่แตกต่างทางสถิติ ( $p>0.05$ ) กับลูกปูนาที่ได้รับอาหาร

สูตรอื่น ๆ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเนื้อกุ้งเป็นแหล่งโปรตีน  
หนึ่งที่เหมาะสมสำหรับการนำมาใช้เป็นแหล่งโปรตีน  
เพื่อพัฒนาสูตรอาหารในการอนุบาลลูกปูนา

### กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัย  
แห่งชาติ (National Research University, NRU) ที่  
สนับสนุนทุนวิจัย

### เอกสารอ้างอิง

นำชัย เจริญเทศประสิทธิ์. 2544. หลักโภชนศาสตร์  
สัตว์น้ำ. ภาควิชาประมง. คณะเกษตรศาสตร์.  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 255 หน้า.  
เวียง เชื้อโพธิ์หัก. 2543. โภชนศาสตร์สัตว์น้ำ และการ  
ให้อาหารสัตว์น้ำ. ภาควิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์  
น้ำ. คณะประมง. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.  
กรุงเทพฯ. 255 หน้า  
สมพงษ์ คุณย์จินดาชบาพร, ลำเนาวั ช้องสาย, ศิริภาวี  
เจริญวัฒนศักดิ์, บัณฑิต ยวงสร้อย และ  
กัมพล ไทยโส. 2553. การพัฒนาระบบการ  
เพาะเลี้ยงปูนาเพื่อผลิตปูนา نیم. ภาควิชา  
ประมง. คณะเกษตรศาสตร์.  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 20 หน้า.

สุภัทตรา มอญขาม. 2550. วิทยานิพนธ์: ผลของระดับ  
โปรตีนต่อการเจริญเติบโตและอัตราการรอดตาย  
ของปูนา. ภาควิชาประมง คณะเกษตรศาสตร์  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

AOAC. 2000. Official Methods of Analysis. 17th  
edition AOAC, Maryland, USA.

APHA, AWWA. and WEF. 1995. Standard Method  
for the Examination of Water and  
Wastewater. 20th edition. United Book  
Press, Maryland. 1,220 p.

Cannicci, S. 1996. Natural diet and feeding habits of  
*Thalamita crenata*. Journal of crustacean  
biology.16(4):678-683.

Lee, D. 1971. Studies on the protein utilization  
related to growth of *Penaeus monodon*  
Fabricius. Aquaculture, 1:1-13.

Lovell, R. T., C. Y. Cho, C. B. Cowey, K. Dabrowski,  
S. Hughes, S. Lall, T. Murai and R. P.  
Wilson. 1993. Subcommittee on Fish  
Nutrition: in Nutrient Requirements of Fish.  
National Academy Press, Washington, D.C.  
114 p.

Silva, D.S.S. and T.A. Anderson. 1995. Fish Nutrition  
in Aquaculture. St Edmundsbury Press, UK.  
319 p.

Table 1. Composition of experimental diets

| Ingredients (g/100 g diets) | Diet 1 | Diet 2 | Diet 3 | Diet 4 |
|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Egg                         | 70     | 70     | 70     | 70     |
| Cow's milk                  | 30     | 20     | 20     | 20     |
| Fish meat                   | 0      | 10     | 0      | 0      |
| Shrimp meat                 | 0      | 0      | 10     | 0      |
| Clam meat                   | 0      | 0      | 0      | 10     |
| Total (%)                   | 100    | 100    | 100    | 100    |

Table 2. Proximate analysis of experimental diets

| Diet no         | Moisture (%) | % (dry weight on basis) |            |       |           | GE <sup>a</sup><br>(Kcal./Kg) |
|-----------------|--------------|-------------------------|------------|-------|-----------|-------------------------------|
|                 |              | Protein                 | Lipid      | Fiber | Ash       |                               |
| 1               | 73.15±1.20   | 48.87±2.64              | 10.53±2.87 | 0     | 4.62±0.53 | 1,244                         |
| 2               | 75.51±1.45   | 48.93±0.10              | 9.91±2.70  | 0     | 4.60±0.56 | 1,318                         |
| 3               | 75.58±3.64   | 47.94±0.08              | 8.06±0.20  | 0     | 5.63±0.89 | 1,284                         |
| 4               | 76.67±4.94   | 47.99±0.01              | 8.53±0.75  | 0     | 5.36±0.50 | 1,269                         |
| <i>P</i> -value | 0.748        | 0.803                   | 0.617      | -     | 0.386     | -                             |

<sup>a</sup> Approximate calculation, GE; gross energy

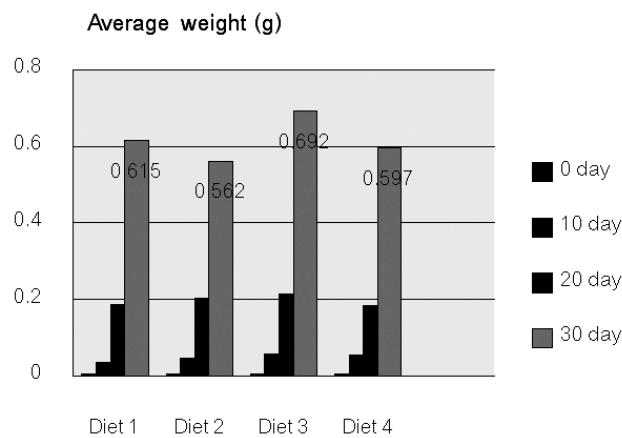


Figure 1. Average weight of rice field crab fed with different diets during experimental period

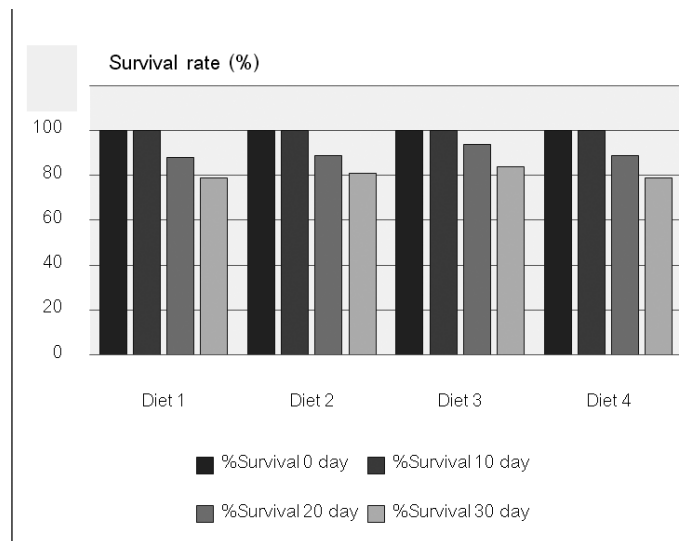


Figure 2. Survival rate of rice field crab fed with different diets during experimental period

Table 3. Growth performance, survival rate of rice field crab fed with different diets for 30 days and cost of diets

| Growth performance        | Diet no. <sup>a/</sup> |               |               |               | P-value |
|---------------------------|------------------------|---------------|---------------|---------------|---------|
|                           | 1                      | 2             | 3             | 4             |         |
| Initial average weight, g | 0.0064±0.000           | 0.0064±0.000  | 0.0064±0.000  | 0.0064±0.000  | -       |
| Final average weight, g   | 0.615±0.097            | 0.562±0.035   | 0.692±0.045   | 0.597±0.052   | 0.067   |
| Maximum width, mm.        | 10.58±0.56             | 10.40±0.13    | 10.61±0.85    | 10.13±0.31    | 0.587   |
| Maximum length, mm.       | 11.19±0.67             | 11.94±0.35    | 11.87±1.13    | 11.66±0.52    | 0.947   |
| ADG, g/crab/day           | 0.0203±0.003           | 0.0185±0.0012 | 0.0229±0.0015 | 0.0197±0.0018 | 0.169   |
| Specific Growth Rate, %   | 6.59±0.22              | 6.47±0.09     | 6.77±0.09     | 6.56±0.13     | 0.068   |
| Weight gain, g            | 0.609±0.097            | 0.556±0.035   | 0.686±0.045   | 0.591±0.052   | 0.067   |
| Survival rate, %          | 79±2.73                | 81±3.82       | 84±3.23       | 79±3.82       | 0.163   |
| Cost, Bath/Kg             | 32.25                  | 35.00         | 40.00         | 33.00         | -       |

<sup>a</sup>Diet 1: steamed egg mixed with cow's milk (control); Diet 2: supplemented with chopped fish; Diet 3: supplemented with chopped shrimp and Diet 4: supplemented with chopped clam)