อิทธิพลของพลังงานใช้ประโยชน์ได้และการปรับสมดุลกรดอะมิโนเมื่อทำการ ลดระดับโปรตีนในสูตรอาหารที่มีผลต่อองค์ประกอบซากและคุณภาพเนื้อ ของไก้ไข่ที่ให้ผลผลิตไข่เปลือกสีน้ำตาล

Effect of metabolizable energy and balance essential amino acids with reduced crude protein levels on carcass composition and meat quality of brown laying hens

เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ¹ และ นันทนา ช่วยชูวงศ์¹

Keatisak soisuwan^{1*} and Nantana Chauychuwong¹

บทคัดย่อ: ทำการศึกษาผลของการใช้สูตรอาหารที่มีระดับพลังงานใช้ประโยชน์ได้ รวมทั้งการปรับสมดลย์กรด อะมิโนไลซีนและเมทไธโอนีนที่ย่อยได้และทำการลดบริมาณโปรตีนที่มีผลต่อองค์ประกอบซากและคุณภาพเนื้อ ของไก้ไข่ที่ให้ผลผลิตไข่เปลือกสีน้ำตาล การทดลองครั้งนี้วางแผนการทดลองแบบ 2x2x3 factorial in CRD (Completely Randomize Design) ประกอบด้วยสูตรอาหารที่มีระดับพลังงานใช้ประโยชน์ได้ รวมทั้งสัดส่วนระ หว่างกรดอะมิในไลซีนและเมทไธโอนีนที่ย่อยได้ที่ต่างกันโดยมีระดับพลังงานใช้ประโยชน์ได้แตกต่างกัน 2 ระดับ คือ 2,800 (control) และ 2,900 kcal ME/kg รวมทั้งมีสัดส่วนระหว่างกรดอะมิโนไลซีนและเมไธโอนีนที่ย่อยได้ ต่างกัน 2 ระดับ คือ 0.75 ต่อ 0.68 และ 0.85 ต่อ 0.77 เปอร์เซ็นต์ และทำการลดระดับโปรตีนลง 3 ระดับ คือ 15 ี่ 16 และ 17 (control) เปอร์เซ็นต์ในสูตรอาหารทำการทดลองโดยการใช้แม่ไก้ไข่สายพันธุทางการค้าซึ่งให้เปลือกไข่ สีน้ำตาลอายุ 28 สัปดาห์ จำนวน 540 ตัวที่มีน้ำหนักตัวใกล้เคียงกัน แบ่งไก่ทดลองออกเป็น 12 กลุ่ม (การทดลอง กลุ่มละ 5 ซ้ำ กลุ่มละ 45) เมื่อสิ้นสุดการทดลอง ทำการสู่มไก่ทดลองซ้ำละ 2 ตัว เพื่อทำการศึกษา เปอร์เซ็นต์ ซาก เปอร์เซ็นต์เนื่อหน้าอกไข่มันช่องท้อง และคุณภาพเนื้อหน้าอก ผลการทดลองพบว่า การเพิ่มระดับพลังงาน ใช้ประโยชน์ได้และระดับโปรตีนรวมในสูตรอาหารไม่มีผลต่อองคีประกอบซากและคุณภาพเนื้อหน้าอก แต่อย่างไร ก็ตาม การเพิ่มสัดส่วนระหว่างกรดอะมิโนไลซีนและเมไธโอนีนที่ย่อยได้ จาก0.75:0.68 เป็น 0.85:0.77%ในสูตร อาหารมีแนวโน้มช่วยปรับปรุงเปอร์เซ็นต์เนื้อหน้าอกและไขมันช่องท้องให้ดีขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่าการเพิ่มระดับ สัดส่วนระหว่างกรดอะมิโนไลซีนและเมไธโอนีนที่ย่อยได้มีแนวโน้มช่วยปรับปรุงคุณภาพเนื้อในด้านความเหนียว ้นุ่มของเนื้อหน้าอก การทดลองครั้งนี้สรุปได้ว่า ระดับพลังงานใช้ประโยชน์ได้ 2,800 kcal ME/kg และสัดส่วนระ หว่างกรดอะมิโนไลซีนและเมไธโอนีนที่ย่อยได้ 0.85:0.77%และ โปรตีนรวม 15% ในสูตรอาหารเพียงพอสำหรับ การปรับปรุงองค์ประกอบซากและคุณภาพเนื่อของไก้ไข่

คำสำคัญ: พลังงานใช้ประโยชน์ได้่, โปรตีนรวม, สัดส่วนระหว่างกรดอะมิโนไลซีนและเมไธโอนีนที่ย่อยได้, องค์ประกอบซาก, คุณภาพเนื้อ

[่] สาขาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยวิทยาเขตนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

^{*} Corresponding author: ksoisuwan52@gmail.com

ABSTRACT: An experiment was conducted to determine the influence of dietary metabolizable energy and balance essential amino acids with reduced crude protein levels on carcass composition and meat quality of brown laying hens. The experiment was designed as a 2x2x3 factorial arrangement with 2 dietary energy levels (2,800; control and 2,900 kcal of ME/kg) and 2 levels of digestible lysine – methionine ratio (0.75:0.68; control and 0.85:0.77%) and also with 3 levels of crude protein levels (15, 16 and 17; control; %). This study lasted 16 wks. Isa Brown hens (n=540) in 28 weeks of age were randomly divided into 12 treatments (5 replicates of 45 hens per treatment). At the end of experiment, two birds per each replicate were randomly selected and slaughtered to record the data on carcass yield, breast meat yield, abdominal fat and quality of breast meat. The results shown that increasing dietary metabolizable energy and crude protein levels did not improve carcass composition and breast meat quality. However, increased digestible lysine-methionine ratio form 0.75:0.68% to 0.85:0.77% tended to improve breast meat percent and tented to reduce abdominal fat pad. It was also found that increased digestible lysine-methionine ratio tended to improve meat quality in term of reducing shear force in breast meat. The results of this experiment had been concluded that the levels of 2,800 kcal ME/kg feed and 15 % protein and also with 0.85:0.77% of digestible lysine-methionine ratio were sufficient for improvement carcass composition and meat quality of brown laying hens.

Keywords: metabolizable energy, crude protein, digestible lysine-methionine ratio, carcass composition, meat quality

Introduction

Protein and dietary energy are maior nutrients. representing approximate 85% of total cost of the diets for laying hens. Increasing protein level significantly affected production, egg weight, egg mass, feed consumption, feed conversion, egg specific gravity, or body weight of hens (Liu et al., 2005 and Wu et al., 2005). Increasing dietary energy by addition of fat significantly increased egg weight (Sohail et al., 2003), decreased feed intake and improved feed conversion (Bohnsack et al., 2002). It is necessary to have better understanding on how to optimize the use of dietary energy at different protein levels to obtain the optimal performances and profits of laying hens. The objective of this study was to determine the effect of dietary nutrient on carcass composition and meat quality of brown laying hens at different metabolizable energy, crude protein and essential amino acid levels.

Material and methods

The experiment was conducted in accordance with the Rajamagala University of Technology Srivijaya for animal welfare. The experiment was designed as 2x2x3 factorial arrangement with 2 dietary energy levels (2,800; control and 2,900 kcal of ME/kg) and 2 levels of digestible lysine-methionine ratio (0.75:0.68; control and 0.85:0.77%) and also with 3 levels of crude protein levels (15, 16 and 17; control, %). This study lasted 16 weeks and Isa Brown hens (n=540) in 28 weeks of age were randomly divided into 12 treatments (5 replicates of 45 hens per treatment). Ingredients and nutrient composition of experiment diets were shown in Table 1. Replicates were equally distributed into upper and lower cages to minimize cage level effect. All hens were housed in open side house with temperature between 30-32 °C. The house had controlled lighting 16 hours per day. All hens were supplied with feed and water ad libitum. At the end of the experiment,

2 birds per pen (1 females and 1 male), nearest to the average pen weight (avoiding largest and smallest birds within pen), will be randomly selected for processing. Feed will be removed from each pen 12 h before placing birds in transportation coops, but constantly allowed access to water treatment. The birds selected (marked prior to fast) for processing will be weighed after a 12-h feed withdrawal and this weigh will be used to calculate carcass and breast meat yield. Birds will be electrically stunned, bled, scalded, mechanically and manually eviscerated. picked. Carcasses and abdominal fat pad weights will be recorded. Carcass weight will be determined without neck. giblets, and abdominal fat. Carcasses will be placed on ice for 24h and then deboned to obtain skinless breast fillet (pectoralis major muscle) and tender (pectoralis minor muscle) weights will be selected for determination meat quality in term of drip loss, cooking loss shear force by the recommendation of Sanchai (2002)

Data were analyzed by procedures of Statistical Analysis System as recommended by Steel and Torrie (1980) for a completely randomized with a factorial treatment design. If difference in treatment means were detected by ANOVA, Duncan's Multiple Range Test was applied to separate means. A significant level of P<0.05 was used during analysis.

Result and Discussion

There was no significant interaction on carcass composition and meat quality between dietary metabolizable energy, crude protein and digestible essential lysine-methionine ratio as shown in Table 2. This result was consistent with the report of Kamran et al., (2004) as reported that increased metbolizable energy, crude protein and composition and lysine-

methionine ratio resulted in nonsignificant (P>0.05) increased carcass composition and did not improve meat quality of breast meat of laying hens.

However, it was also found that increased lysine-methionine tended to increase percentage breast meat and tended to reduced abdominal fat pad and also tended to improve meat quality in term of tended to reduce shear force in breast meat of laying hens. This result consisted with the report of Kamran et al., (2004) who reported that supplementation of essential amino acid tended to improve percentage breast meat and tended to reduce abdominal fat deposition. The author suggested that it could be due to reduce heat increment, which was associated with the metabolism of excess protein. The author also suggested that layers fed diets marginal in amino acids will resulting increased percentage breast and reduced abdominal fat content.

Conclusion

There was no interaction on carcass composition and meat quality of laving hens between metabolizable energy, crude protein and digestible lysine – methionine ratio. Increasing dietary metabolizable energy and crude protein level did not improve carcass composition and meat quality. However, increased digestible lysine – methionine ratio from 0.75:0.68% to 0.85:0.77% tended to improve carcass composition in term of percentage of breast meat and reduced abdominal fat pad and also with tended to improved meat quality in term of shear force. The results of this experiment has been concluded that the level of 2,800 kcal of ME and 15% protein and also with 0.85:0.77% digestible lysine – methionine ratio were the optimum levels improvement carcass composition and meat quality of brown laying hen as rearing in tropical climate

Acknowledgment

This trial was funded by National Research Council of Thailand (NRCT) 2018. We would like to express the gratefulness to Rajamagala University of Technology Srivijaya for support the facility and equipment for this trial.

References

- Bohnsack, C. R., R. H. Harms, W. D. Merkel and G. B. Russell. 2002. Performance of commercial layers when fed diets with four levels of corn oil or poultry fat. J. Appl. Poult. Res. 11(1):68-76.
- Kamran, Ž., M. A. Mirza and S. Mahmood. 2004. Effect of decreasing dietary protein levels with optimum amino acids profile on the performance of broilers. Pakistan. Vet. J. 24(4):165-168.
- Liu, Z., G. Wu, M. M. Bryant and D. A. Roland Sr. 2005. Influence of added synthetic lysine in low-protein diets with the methionine plus cysteine to lysine ratio maintained at 0.75. J. Appl. Poult. Res. 14(1), 174-182.

- Sanchai Chaturasitta. 2002. Meat Science. Faculty of Agriculture. Chiang Mai University. Thailand 208 p.
- Sohail, S. S., M. M. Bryant and D. A. Roland Sr. 2003. Influence of dietary fat on economic returns of commercial Leghorns. J. Appl. Poult. Res. 12(3):356-361.
- Stell, R and J.H. Torrie. 1980. Principle and Procedure of Statistic: A Biometrical Approach 2th ed: McGrawHill Book Co. New York USA 1615
- Wu, G., M. M Bryant, R. A. Voitle and D. A. Roland Sr. 2005. Effect of dietary energy on performance and egg composition of Bovans White and Dekalb White hens during phase I. Poultry science. 84(10): 1610-1615.

Table 1 Ingredient and nutrient content of the experimental diets

			2,800 kcal ME/kg	al ME/kg					2,900 kc	2,900 kcal ME/kg		
Ingredient (%)	0.75:0.	:0.68% Lys:Met	::Met	0.85	0.85:0.77%Lys:Met	:Met	0.75	0.75:0.68%Lys:Met	Met	0.8	0.85:0.77%Lys:Met	Met
	15	16	17% CP	15	16	17% CP	15	16	17% CP	15	16	17% CP
Corn	59.30	55.80	52.36	55.88	55.60	52.03	56.68	53.10	49.60	56.30	53.10	46.60
Rice bran	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Soybean meal (44% CP)	13.95	16.87	19.80	14.01	16.95	19.87	14.45	17.39	20.35	14.53	17.39	20.35
Fish meal (58% CP)	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	2.0	5.0	2.0	5.0
Palm oil	1.10	1.65	2.19	1.17	1.67	2.32	3.13	3.76	4.35	3.26	3.76	4.35
Dicalcium phosphate (P21)	2.02	2.01	2.01	2.10	2.01	2.06	2.02	2.09	2.05	2.07	2.09	2.05
Limestone	7.46	7.43	7.43	7.42	7.43	7.40	7.46	7.41	7.41	7.42	7.41	7.41
Salt	0.35	0.35	0.35	0.35	0.35	0.35	0.35	0.35	0.35	0.35	0.35	0.35
Premix ^{1⊥}	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50
L-lysine	1		,	0.07		1	1		1	0.07		1
DL-methionine	0.41	0.39	0.38	0.50	0.49	0.47	0.41	0.40	0.39	0.50	0.49	0.48
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Price (baht/kg) ^{2/}	14.61	14.98	15.45	15.24	14.98	15.45	15.24	15.62	15.98	15.41	15.71	16.07
Calculate Nutrient (%)												
ME, kcal/kg	2,800	2,800	2,800	2,800	2,800	2,800	2,900	2,900	2,900	2,900	2,900	2,900
Crude protein	15.0	16	17.00	15.0	16.0	17.0	15.0	16.0	17.0	15.0	16.0	17.0
Calcium	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75
Non-phytic phosphorus	0.74	0.75	0.74	0.75	0.74	0.75	0.74	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
Digestible lysine	0.75	0.75	0.75	0.85	0.85	0.85	0.75	0.75	0.75	0.85	0.85	0.85
Digestible methionine	0.68	0.68	0.68	0.77	0.77	0.77	0.68	0.68	0.68	0.77	0.77	0.77

^ΔProvided per kilogram of diet: retinyl acetate 3,500 IU; cholecalciferol, 1,000 ICU, DL-**α**-tocopherol acetate 4.5 IU; menadione sodium

bisulfate complex, 2.8 mg; vitamin B12, 5.0 mg; riboflavin, 2.5 mg; pantothenic acid, 4.0 mg; niacin, 15.0 mg; choline, 172 mg; folic acid,

230 mg; ethoxyquin, 56.7 mg; manganese, 65 mg; iodine, 1 mg; iron, 54.8 mg; copper, 6 mg; zinc, 55 mg; selenium, 0.3 mg

^{2/}Price on 01/15/2019

Table 2 Effect of dietary metabolizable energy, crude protein and balance essential amino acid on carcass composition and meat quality of laying hens.

		Digestible	Carcass	Abdominal	C	H		Breast Meat quality	ality
Metabolizable	Protein	Lys-Met	yield	fat	Breast	ugu :	Drip	Cooking loss	Shear force
energy (kcal/kg)	(%)	ratio	(%)	(%)	(%)	(%)	(%) ssol	(%)	(kg)
2,800			66.14	3.3	38.8	29.1	5.96	24.14	1.49
2,900			68.39	3.2	37.3	30.1	5.57	23.21	1.57
	15		66.04	3.2	37.7	30.0	5.72	24.51	1.51
	16		68.39	3.3	37.6	29.9	5.61	23.87	1.56
	17		66.17	3.2	37.6	29.1	5.62	23.16	1.54
		0.75:0.68	65.98	3.0	38.9	29.9	5.97	24.11	1.42
		0.85:0.77	66.11	3.1	39.1	29.4	5.63	24.50	1.40
Pooled SEM			0.38	0.05	0.46	0.41	0.17	0.14	0.02
				probability	lity				
Main effect and interaction	teraction								
Metabolizable energy	ırgy		SN	SN	SN	SN	SN	NS	SN
Protein			NS	SN	NS	NS	NS	SN	NS
Digestible lysine-methionine	nethionine	ď	NS	SN	NS	NS	NS	NS	NS
Metabolizable energy x Protei	rgy x Prot	tein	NS	SN	NS	NS	NS	NS	NS
Metabolizable energy x Digastible lysine	rgy x Diga	astible lysine	SN	SN	NS	NS	SZ	SN	SN
- methionine									
Protein x Digestible Iysine-methionine	e lysine-m	nethionine	NS	SN	NS	SN	SN	NS	SN
Metabolizable energy x Protei	rgy x Prot	tein x		!	!			!	
Digastible lysine - methionine	methionir	ЭС	SZ	SZ	S	SZ	SZ	S	SZ