

# การเบรียบเทียบวิธีการเปลี่ยนยอดกาแฟ

## Proper Topwork Techniques for Coffee

สุรีรัตน์ ทวนทวี และ คนอง คลอดเพ็ง  
Sureerat Thuantavee and Kanong Klodpeng

### บทคัดย่อ

ผลจากการทดลองเปลี่ยนยอดกาแฟด้วยวิธีการต่อกิ่งและการติดตามต่าง ๆ อันได้แก่ วิธีต่อ กิ่ง ๓ แบบคือ แบบเสียบลิม (Cleft graft) แบบปาดข้าง (Side graft) และแบบปาด (Spliced graft) และวิธีการติดตาม ๓ แบบ คือ แบบตัวที (T-budding) แบบเพลท (Plate budding) และแบบชิป II (Chip II budding) ในปี พ.ศ. ๒๕๔๔-๒๕๔๕ ณ ศูนย์วิจัยพืชสวนชุมพร พบว่า วิธีการเปลี่ยนยอดที่ให้ผลดีที่สุดคือ วิธีต่อ กิ่ง ๓ แบบ ซึ่งให้ผลตีไม้แตกต่างกันทางสถิติ โดยให้ผลตันที่ต่อได้สำเร็จถึง ๙๐.๗-๙๖.๗% โดยมีแนวโน้มว่า วิธีต่อ กิ่ง แบบเสียบลิมจะให้ผลดีที่สุด ตามด้วยวิธีต่อ กิ่ง แบบเสียบข้างและแบบปาดตามลำดับ วิธีการต่อ กิ่ง ให้ผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการติดตาม โดยให้ผลตีกว่าการติดตามถึง ๕๖.๔% การที่เป็นเช่นนี้ เนื่องจากเปลือกไม้ของกิ่งกาแฟมีลักษณะบาง ลอกเนื้อไม้ออกยาก และไม่เหนียว จึงฉีกขาดง่าย ทำให้การติดตามประสบความสำเร็จน้อยกว่าการต่อ กิ่งมาก นอกจากนี้ตัวที่สมบูรณ์ต้องได้มาจากการต่อ กิ่งพันธุ์ที่มีขนาดใหญ่ แผ่นต่าที่เนื่องได้จึงมีขนาดใหญ่ไม่เหมาะสมกับตันต่อที่ใช้กันทั่วไป ซึ่งมีขนาดค่อนข้างเล็กมีเส้นผ่าศูนย์กลางของลำต้นเพียง ๐.๘-๑.๐ ซม. (อายุประมาณ ๘-๑๒ เดือน) การใช้วิธีการต่อ กิ่ง จึงเป็นวิธีที่ง่าย สะดวก และให้ผลสำเร็จสูงมาก เหมาะสมสำหรับการขยายพันธุ์กาแฟเพื่อให้ได้พันธุ์ที่ตามที่ต้องการ นอกจากนี้ยังพบว่า ถูกุกอกในการทำการเปลี่ยนยอดไม่มีผลต่อเปอร์เซ็นต์ความสำเร็จในการเปลี่ยนยอด ด้วยการใช้กระโจมชี้น้ำให้สามารถควบคุมความชื้นสัมพัทธ์ของอากาศรอบ ๆ ผลและรอบตันให้สูงถึง ๘๕-๙๕% ได้ตลอดเวลา ทำให้ผลประسانด์ตัวกันได้เร็ว เป็นผลให้เปอร์เซ็นต์ความสำเร็จในการต่อ กิ่งสูงมากในทุกถูกุกอก

---

นักวิชาการเกษตร ๘ ศูนย์วิจัยพืชสวนชุมพร สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๗ กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

Senior researcher ๘, Chumphon Horticultural Research Centre, Office of Agricultural Research and Development Region 7, Department of Agriculture, Ministry of Agriculture and Co-operatives

## Abstract

The success rate of topworking for robusta was found to be highest following certain methods of grafting, including cleft graft, side graft and spliced graft. The result was drawn from a trial undertaken at Chumphon Horticultural Research Center during the year 2001–2002. The three grafting methods were highly effective for robusta, giving 90.7–96.7% success rates. Cleft graft gave the highest success rate followed by side graft and spliced graft respectively. All budding methods used, i.e. T-budding, plate budding and chip budding were ineffective and less successful than grafting methods. The average success rate of grafting was 56.4% higher than budding. This was attributed to the natural characteristics of the bark. Being thin and non-elastic made it difficult to separate intact bark pieces from stems. The bud plate was also prone to be bruised and torn. Moreover, the healthy bud plate, obtainable from a large diameter scion, could not usually fit its small stock (0.8–1.0 cm. in diameter), which was commonly used for grafting. In addition, the success rate of topworking was found to be seasonal independence since high ambient RH could be completely imposed all year round by using clear plastic tunnels.

**Key words :** Budding, *Coffea*, coffee, grafting, propagation, robusta, topworking

## คำนำ

การเปลี่ยนยอด เป็นวิธีการขยายพันธุ์พืชที่ช่วยเปลี่ยนต้นพันธุ์เดิมหรือต้นตอให้เป็นพันธุ์ใหม่ที่มีลักษณะตรงตามที่เราต้องการ การเปลี่ยนยอดทำได้โดยการติดตากหรือการต่อ กิ่ง มีหลากหลายวิธี การให้เลือกใช้ หั้งนึ่งกับลักษณะของกิ่ง เช่น เปลือกเห็นยา ล่อน และความหนาของเปลือก รวมทั้งความยกง่ายของแต่ละวิธีและเวลาที่ใช้ในการเปลี่ยนยอด นอกเหนือนี้ยังอาจรวมถึงความทนทานของผู้ทำการเปลี่ยนยอดด้วย

การเปลี่ยนยอดกาแฟโดยการต่อ กิ่ง สามารถทำได้ผลดีด้วยวิธีแบบเสียบลิม (Cleft graft) (Wrigley, 1988; Hoe, 1999) สำหรับการติดตากิ่งให้ผลดี มีรายงานการใช้วิธีแบบตัวที่ธรรมดា และตัวที่กลับหัวลง (Inverted-T budding) โดยใช้แผ่นตาที่ลอกเนื้อไม้ออก (Wrigley, 1988) ส่วนในประเทศไทยแล้วเชี่ยว วิธีที่ได้ผลดีคือ การติดตากแบบแพชท์ (Patch budding) (Hoe, 1999) เนื่องจาก กรรมวิชา

การเกษตรโดยศูนย์วิจัยพืชสวนชุมพร มีแผนการจะผลิตพันธุ์แนะนำเจ้าในรูปต่าง ๆ หั้งต้นพันธุ์ จากการเพาะเลี้ยงเนื้อยื่อ และต้นตอเปลี่ยนยอดพันธุ์ดีแก่เกษตรกร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตกาแฟต่อพื้นที่ จึงสมควรทำการทดสอบว่าการเปลี่ยนยอดด้วยวิธีไหนให้ผลดีที่สุด และมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพื่อจะได้ผลิตต้นพันธุ์ดีได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สุด และสามารถเผยแพร่ผลลัพธ์แก่เกษตรกรเพื่อให้เกษตรกรได้นำไปใช้เปลี่ยนยอดต้นที่มีอยู่เดิมให้เป็นพันธุ์ดีได้ต่อไป

## อุปกรณ์และวิธีการ

### อุปกรณ์

1. ต้นกาแฟอายุ 8–12 เดือน จำนวน 4,200 ต้น และ กิ่งพันธุ์ที่ใช้เป็นยอดพันธุ์ดี
2. อุปกรณ์ในการติดตากิ่ง เช่น มีดติดตากิ่งฟาง กรว่าไกรตัดแต่งกิ่ง
3. สารบือกันเชื้อราเบนเลท

4. กระโจมหรืออุ่มงค์ชื่น โครงการประกอบขึ้นจากห่อเอกสารสีฟ้าและคุณด้วยผ้าพลาสติกใส
5. เครื่องมือในการวัดความชื้นสัมพัทธ์และอุณหภูมิอากาศ
6. อุปกรณ์ในการเก็บข้อมูลต่าง ๆ และอื่น ๆ

### วิธีปฏิบัติการทดลอง

นำต้นตอการเพาะปลูกตัวมาบำรุงเลี้ยงดูให้ปูย และน้ำอย่างดีจนสมบูรณ์แข็งแรงดี คัดเลือกเอาต้นที่มีลำต้นตรงไม่คดงอ และมีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางลำต้นประมาณ 0.8-1.0 ซม. เพื่อใช้เป็นต้นตอสำหรับการทดลอง ทำการทดลองแบบ Randomized Complete Block Design มี 7 ชุด ในเดือนต่าง ๆ ดังนี้

ปี พ.ศ. 2544 เดือนมีนาคม มิถุนายน กันยายน ธันวาคม

ปี พ.ศ. 2545 เดือนมีนาคม มิถุนายน กันยายน ส่วนกรรมวิธี : มี 6 กรรมวิธี ดังนี้

1. วิธีการต่อกิ่งแบบเสียบลิ่ม (Cleft graft)
2. วิธีการต่อกิ่งแบบเสียบข้าง (Side graft)
3. วิธีการต่อกิ่งแบบปาด (Spliced graft)
4. วิธีการติดตาแบบที (T-budding)
5. วิธีการติดตาแบบเพลท (Plate budding)
6. วิธีการติดตาแบบชิพดัดแปลง 2 (Chip mod. II budding or ChipII budding)

ในการทดลองกำหนดให้มีผู้ทำการเปลี่ยนยอดเพียงคนเดียวเท่านั้น แต่ละเดือน (ชุด) ที่ทำการทดลอง จะทำการเปลี่ยนยอด 20 ต้นต่อกรรมวิธี ต่อวัน หรือ 20 ต้นต่อ 1 หน่วยการทดลอง (experimental unit) มี 6 กรรมวิธี จึงเป็นจำนวน 120 ต้นต่อวัน และทำติดต่อ กัน 5 วันใน 1 สัปดาห์ หรือ 5 ชั้ง (replications) ดังนั้นในแต่ละชุด จะมี 600 ต้น

ต่อสัปดาห์ ( $20 \text{ ต้น} \times 6 \text{ กรรมวิธี} \times 5 \text{ วัน}$ ) รวมใช้ต้นกาแฟทั้งหมด  $600 \text{ ต้น} \times 7 \text{ ชุด} = 4,200 \text{ ต้น}$  ก่อนทำการเปลี่ยนยอด กิ่งพันธุ์ต้องถูกนำไปแขวนในห้องละลายสารป้องกันเชื้อรา (เบนเลท) ที่มีอัตราความชื้นขั้นประมาณ 8-10 gramm ต่อ 20 ลิตร เป็นเวลา 30 นาที แล้วนำเข้าฝังลงให้แห้งดีก่อนที่จะนำมาใช้ เมื่อได้ทำการเปลี่ยนยอดตามกรรมวิธี ที่กำหนดแล้ว สำหรับวิธีต่อ กิ่งใช้เชือกพางมัดแพลง เพื่อให้แพลงของต้นตอ กับ กิ่งพันธุ์ดีแนบกันสนิท สรวนิธิติดตากับแพลง ผ้าพลาสติกใสขนาดกว้าง 1 ซม. พันรอบร้อยแพลงแทน เพื่อเป็นการถนอมแพลงไม่ให้ข้าหรือแห้งไปก่อนที่จะมีการประสาหารอยแพลงได้สำเร็จ จากนั้นต้นจะถูกนำไปวางไว้ในอุ่มงค์หรือกระโจมชั้นที่ความชื้นสัมพัทธ์ในอากาศ 95-100% ครบ 45 วัน ตรวจบันทึกต้นที่ต้นตอรอดตายและมีกิงพันธุ์เปลี่ยนยอดสำเร็จ เอาต้นออกจากการโจมเพื่อถูกแลรักษาตามปกติ รอปลูกลงแปลงต่อไป

### การบันทึกข้อมูล

- ระยะเวลาที่ทำการเปลี่ยนยอดแต่ละวิธี/ 20 กิ่ง บันทึกข้อมูลทุกครั้งที่ทำการเปลี่ยนยอด
- จำนวนต้นที่รอดตายและเปลี่ยนยอดได้สำเร็จ (ต้นที่มีต้นตอและกิ่งพันธุ์ดีสมบูรณ์แข็งแรง) ในแต่ละวิธี(ในแต่ละชุด) ในวันที่ 45 หลังการเปลี่ยนยอด
- ข้อมูลความชื้นอากาศและอุณหภูมิในกระโจมชั้นประจำวัน (เฉพาะวันทำการ)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรม IRRISTAT ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละชุด แล้วจึงนำผลวิเคราะห์ที่ได้ทั้ง 7 ชุดมาทำการวิเคราะห์รวม (combined RCB analysis) เพื่อหาค่าเฉลี่ยของทั้งงานทดลอง

## ผลการทดลอง

### วิธีการเปลี่ยนยอด

การทดลองเปลี่ยนยอดกาแฟบลัสด้าด้วยวิธีการต่อ กิ่ง และ การติดตากแบบต่าง ๆ ได้แก่ การต่อ กิ่ง แบบเสียบลิม การต่อ กิ่ง แบบเสียบข้าง การต่อ กิ่ง แบบปิด การติดตากแบบตัวที่ การติดตากแบบเพลท และ การติดตากแบบชิพ ในช่วงระหว่างเดือนมีนาคม พ.ศ. 2544 จนถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2545 ผลปรากฏว่า การต่อ กิ่ง ให้ค่าเฉลี่ยผลสำเร็จสูงถึง 93.5 % แต่ก่อต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติจาก การติดตาก ซึ่งให้ผลสำเร็จเพียง 37.1% (Table 1) โดยวิธีการต่อ กิ่ง ทั้ง 3 วิธีให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ อย่างไรก็ตามในเมืองว่า แบบเสียบลิม ให้ผลดีที่สุดคือ ได้ผลถึง 96.7% ส่วนวิธีการต่อ กิ่ง แบบเสียบข้าง และแบบปิดให้ผลสำเร็จถึง 93.0 และ 90.7% ตามลำดับ (Table 1)

### ระยะเวลาที่ใช้ในการเปลี่ยนยอด

ในการทดลองนี้ ได้มีการจับเวลาในขณะที่ปฏิบัติการเปลี่ยนยอดแต่ละต้นในแต่ละวิธี เป็นจำนวน 20 ต้นต่อกรรมวิธี ผลปรากฏว่า ระยะเวลาที่ใช้ในการเปลี่ยนยอดแต่ละวิธี มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง โดยการต่อ กิ่ง แบบเสียบลิม ใช้เวลาในการเปลี่ยนยอดเฉลี่ยตันละ 33.4 วินาทีเท่านั้น ซึ่งน้อยกว่าวิธีการเปลี่ยนยอดอื่นอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ทางสถิติ (Table 2) ในขณะที่วิธีการต่อ กิ่ง แบบปิด กินเวลาเฉลี่ย 58.9 วินาที หรือเท่ากับ 1.76 เท่าของ แบบเสียบลิม วิธีอื่น ๆ นอกจากนี้ทุกวิธีกินเวลาเฉลี่ยมากกว่าแบบเสียบลิมกว่า 2 เท่า และวิธีการติดตากแบบตัวที่กินเวลามากที่สุดคือ ประมาณ 1 นาที 22 วินาที การที่เป็นเช่นนี้ เนื่องจากวิธีการติดตากต้องมีการพันผ้าพลาสติก เพื่อห่อหุ้มตัวไว้ไม่ให้เสียหาย และเพี่ยงแห้งไปก่อนที่จะต่อได้ติด ส่วนการต่อ กิ่ง มีเพียงการผูกมัดด้วยเชือกฟางให้กิ่งพันธุ์ดีวางอยู่บนต้นต่อได้เท่านั้นก็เพียงพอแล้ว

**Table 1 Success rate of topworking (%) using various grafting and budding methods**

| Topworking Method | Mar-01 (%) | Jun-01 (%) | Sep-01 (%) | Dec-01 (%) | Mar-02 (%) | Jun-02 (%) | Sep-02 (%) | Mean (%) |
|-------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|
| Cleft graft       | 98**b      | 88**b      | 99**b      | 98**b      | 100**b     | 96**b      | 98**b      | 96.7**b  |
| Side graft        | 86 b       | 86 b       | 97 b       | 96 b       | 93 b       | 96 b       | 98 b       | 93.0 b   |
| Spliced graft     | 88 b       | 94 b       | 97 b       | 86 b       | 89 b       | 90 b       | 91 b       | 90.7 b   |
| T – budding       | 13 a       | 37 a       | 29 a       | 47 a       | 47 a       | 53 a       | 59 a       | 40.7 a   |
| Plate budding     | 21 a       | 25 a       | 26 a       | 37 a       | 61 a       | 43 a       | 48 a       | 37.3 a   |
| Chip II budding   | 10 a       | 34 a       | 31 a       | 37 a       | 40 a       | 34 a       | 46 a       | 33.1 a   |
| CV (%)            | 23.5       | 25.8       | 11.1       | 19.1       | 14.6       | 14.6       | 12.0       | 12.5     |
| Grafting          | 90.3       | 89.3       | 97.7       | 93.3       | 94.0       | 94.0       | 95.7       | 93.5**b  |
| Budding           | 14.7       | 32.0       | 28.7       | 40.3       | 49.3       | 43.3       | 51.0       | 37.1 a   |
| CV (%)            |            |            |            |            |            |            |            | 12.9     |

<sup>1/</sup>Means within column followed by different letter are highly significant different at 99% level by DMRT

<sup>2/</sup>Each figure (percentage) represents 20 survivals from 5 replications

Table 2 Time consumed for topworking of robusta coffee

| Topworking<br>method | Grafting |        |         | Budding |        |         |
|----------------------|----------|--------|---------|---------|--------|---------|
|                      | cleft    | side   | spliced | T       | plate  | chip II |
| Time<br>(seconds)    | 33.4 a** | 58.9 b | 71.4 c  | 84.2 d  | 71.8 c | 80.2 d  |
| CV                   | 12.9 %   |        |         |         |        |         |

<sup>1/</sup> Means within row followed by different letter are highly significant different at 99% level by DMRT

### กๆกในการเปลี่ยนยอด

การเปลี่ยนยอดในฤดูฝน (มิถุนายนและกันยายน) และฤดูแล้ง (มีนาคมและธันวาคม) ให้ผลสำเร็จไม่แตกต่างกันและเป็นไปในทำนองเดียวกัน ทั้ง 2 ปีการทดลอง (Fig. 1) เนื่องจากมีการจัดวางต้นให้อยู่ในอุปกรณ์หรือกรอบตามชั้นซึ่งทำขึ้นจากผ้าพลาสติกใส ทำให้สามารถควบคุมความชื้นสัมพัทธ์รอบ ๆ แหล่งต่อ กิงและรอบต้นให้สูงถึงประมาณ 85-95% รอบ ๆ แหล่งต่อ กิงและรอบต้นให้สูงถึงประมาณ 85-95%

และคงที่สม่ำเสมอได้ (Annex 1) จึงทำให้ลดการเสียหายจากการอุบัติเหตุ และการประสารน้ำอย่างรวดเร็ว เปอร์เซ็นต์ผลสำเร็จสูงมากอย่างไรก็ตาม จะเห็นว่าเปอร์เซ็นต์ผลสำเร็จยังเกิดจากวิธีการติดตากลุ่มขึ้นเรื่อย ๆ ตามจำนวนชุด (การทดลอง) ที่เพิ่มขึ้น (Table 1) การที่เป็นเช่นนี้น่าจะเป็นผลมาจากการความชำนาญในการติดตากองผู้ปฏิบัติ (การเปลี่ยนยอด) ที่เพิ่มขึ้นตามจำนวนต้นที่ได้ทำมากขึ้นเรื่อย ๆ นั่นเอง

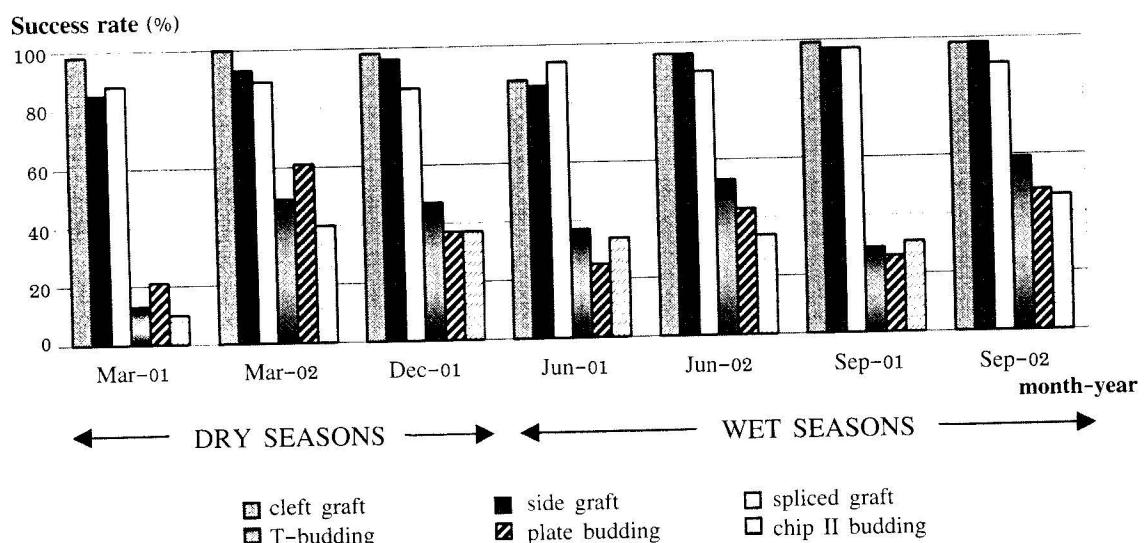


Fig. 1 Success rate (%) of topworking for robusta performed in dry vs wet season

## ANNEX 1 Ambient temperature and relative humidity in the moist chamber used the experiment

ANNEX 1 Ambient temperature and relative humidity in the moist chamber ussed the experiment (continued)

| Date      | Temp<br>( ° C) | RH<br>(%) | Date      | Temp<br>( ° C) | RH<br>(%) | Date      | Temp<br>( ° C) | RH<br>(%) |
|-----------|----------------|-----------|-----------|----------------|-----------|-----------|----------------|-----------|
| 1-Mar-02  | 34.6           | 96        | 3-Jun-02  | 28.8           | 99        | 2-Sep-02  | 27.1           | 99        |
| 4-Mar-02  | 33.2           | 90        | 4-Jun-02  | 27.3           | 96        | 3-Sep-02  | 29.2           | 97        |
| 5-Mar-02  | 32.4           | 92        | 5-Jun-02  | 26.5           | 99        | 4-Sep-02  | 30.0           | 96        |
| 6-Mar-02  | 32.9           | 94        | 6-Jun-02  | 27.1           | 97        | 5-Sep-02  | 28.9           | 92        |
| 7-Mar-02  | 33.8           | 88        | 7-Jun-02  | 30.5           | 99        | 6-Sep-02  | 31.4           | 98        |
| 8-Mar-02  | 36.2           | 96        | 10-Jun-02 | 28.2           | 99        | 9-Sep-02  | 33.4           | 89        |
| 11-Mar-02 | 33.9           | 96        | 11-Jun-02 | 38.4           | 96        | 10-Sep-02 | 33.3           | 87        |
| 12-Mar-02 | 34.7           | 93        | 12-Jun-02 | 31.3           | 92        | 11-Sep-02 | 32.2           | 94        |
| 13-Mar-02 | 33.6           | 92        | 13-Jun-02 | 30.4           | 95        | 12-Sep-02 | 28.8           | 90        |
| 14-Mar-02 | 32.8           | 91        | 14-Jun-02 | 33.4           | 97        | 13-Sep-02 | 32.8           | 99        |
| 15-Mar-02 | 32.2           | 89        | 17-Jun-02 | 32.1           | 99        | 16-Sep-02 | 29.4           | 98        |
| 18-Mar-02 | 33.6           | 88        | 18-Jun-02 | 30.4           | 98        | 17-Sep-02 | 31.6           | 93        |
| 19-Mar-02 | 35.3           | 88        | 19-Jun-02 | 33.0           | 95        | 18-Sep-02 | 33.8           | 89        |
| 20-Mar-02 | 35.2           | 87        | 20-Jun-02 | 29.4           | 92        | 19-Sep-02 | 31.2           | 93        |
| 21-Mar-02 | 35.6           | 91        | 21-Jun-02 | 30.4           | 89        | 20-Sep-02 | 31.6           | 96        |
| 22-Mar-02 | 33.9           | 94        | 24-Jun-02 | 32.2           | 91        | 23-Sep-02 | 33.0           | 92        |
| 25-Mar-02 | 33.1           | 90        | 25-Jun-02 | 32.8           | 99        | 24-Sep-02 | 33.5           | 90        |
| 26-Mar-02 | 33.9           | 89        | 26-Jun-02 | 29.5           | 99        | 25-Sep-02 | 33.4           | 91        |
| 27-Mar-02 | 33.7           | 89        | 27-Jun-02 | 27.6           | 99        | 26-Sep-02 | 33.0           | 94        |
| 28-Mar-02 | 32.6           | 88        | 28-Jun-02 | 30.3           | 93        | 27-Sep-02 | 32.0           | 95        |
| 29-Mar-02 | 33.3           | 86        |           |                |           | 30-Sep-02 | 33.3           | 97        |

## วิจารณ์

การต่อ กิ่ง ก้าแฟโรบัสต้า มีความได้เปรียบ กว่า การติดตา เนื่องจากสาเหตุดังต่อไปนี้

1. จำนวนตามท่อนพันธุ์ (scion) ที่ใช้ใน การต่อ กิ่ง มีมากกว่า บนแผ่นตัดต่อไปนี้ 1 ช้อน ซึ่งบนข้อมูล 2 ชุด อยู่บนด้านขวา 1 ชุด และด้านซ้าย 1 ชุด ในขณะที่บนแผ่นแต่ละชุดเพียง 1 ชุดเท่านั้น ยิ่ง ไปกว่านั้น ในกรณีของก้าแฟ การทำต่อ กิ่ง พันธุ์ สำหรับการต่อ กิ่ง ยังมีข้อได้เปรียบคือ ส่วนของกิ่งที่ ใช้มักเป็นยอดอ่อนตรงปลายกิ่งกระโดง ทำให้เจือน ได้ง่าย เนื่องจากมีเยื่ออ่อนและมีความสามารถในการ ประสานรอยแผลให้เร็ว (active) ผลสำเร็จสูง ซึ่ง ตรงยอดนี้อันที่จริงประกอบด้วยข้อเล็ก ๆ (ที่มีปล้อง สัน ๆ) สามารถเบี่ยดกันอยู่ จึงมีดาวงุ่นมากหลายบunch ท่อนกิ่งพันธุ์นี้ หากทำให้สมบูรณ์หรือเสียหาย ย่อมมีความเสียหายมากทำหน้าที่ต่อไปได้

2. ตัดต่อและกิ่งพันธุ์ที่ใช้ในการติดตาแบบ ตัวที่และแบบเพลทจะต้องเป็นต้นที่ได้รับการดูแล ทบทวนรูมามาเป็นอย่างดีจริง ๆ และไม่อยู่ในระยะแตก ยอดอ่อน มีฉันน์เปลือกไม้ และเนื้อไม้จะไม่สามารถ ล่อนหลุดจากกันได้โดยง่าย เวลาทำแผล เปลือกไม้ ของต้นต่อหรือแผ่นตัดต่อจะเกิดการหลีกขาด หรือลอก เนื้อไม้ออกจากแผ่นตัดต่อไม่ได้ นอกจากนี้ ขนาดของ ต้นต่อ (เส้นผ่าศูนย์กลางลำต้น) ควรเท่ากับกิ่งพันธุ์ ดีหรืออาจใหญ่กว่าเล็กน้อย ทั้งนี้เพื่อให้ลำต้นโถงรับ กับความโค้งของแผ่นตัดต่อที่จะนำมาติด และต้นต่อต้อง มีระบบบำรุงที่สมบูรณ์เต็มที่ ปลูกไว้ช้าๆ ต้อง เป็นต้นที่รากทะลุถุงปลูกลงดินแล้ว โอกาสที่การ ติดตาไม่สำเร็จจะเกิดได้สูง แต่ปัจจัยเหล่านี้ไม่มีผล ต่อการต่อ กิ่ง ก้า หากต้นต่อ มีขนาดเล็กหรือใหญ่ เกินไปก็สามารถปรับแต่งหรือจัดวางกิ่งพันธุ์ (scion) ให้เนื้อเยื่อเจริญทางสบกันด้านหนึ่งได้

3. การติดตาใช้เวลาในการปฏิบัติต่อต้น นานกว่าการต่อ กิ่ง เนื่องจากการติดตาไม่สามารถ ใช้เชือกฟางเส้นเล็ก ๆ ผูกมัดที่รอยแผล (ให้แผล ติดกัน) ได้อย่างการต่อ กิ่ง แผ่นตามขานาดเล็กเสีย น้ำและบอนช้ำได้ง่ายกว่า จำเป็นต้องใช้เทปผ้า พลาสติกพันให้มิดชิด ทำให้กินเวลาในการปฏิบัติงาน ต่อต้นนานกว่าการต่อ กิ่ง มากกว่า 2 เท่า และหาก ใช้เวลาในการปฏิบัติยิ่งนาน ก็ยิ่งทำให้โอกาส สำเร็จยิ่งน้อยลง เนื่องจากรอยแผลแห้งไปเรื่อยๆ เนื้อเยื่อตกรอยแผลไม่สด ทำให้การต่อประสาน เชลล์ยากขึ้นไปอีก

4. เนื้อไม้ก้าแฟค่อนข้างเป็นเส้นตรงเป็นผล ให้การเตรียมแผลบนต้นต่อในวิธีการต่อ กิ่ง แบบ เสียงลิ่มได้เปรียบกว่าวิธีอื่น ในการต่อ กิ่ง แบบเสียงลิ่มนั้น เมื่อทำการตัดยอดต้นต่อเพื่อทำแผลแล้ว สามารถใบเม็ดตรงรอยตัดแล้วบิดใบเม็ดเพียงเล็ก น้อย ก็จะทำให้เกิดรอยแยกได้แล้ว ดังนั้นจึงทำได้ รวดเร็วและได้รอยแผลที่เรียบ รอยแผลประสานต่อ ติดกันได้เร็ว

## สรุป

การเปลี่ยนยอดก้าแฟโรบัสต้า สามารถทำได้ ผลสำเร็จด้วยการต่อ กิ่ง ทั้งแบบเสียงลิ่ม แบบ เสียงข้าง และแบบปาด ซึ่งให้ผลสำเร็จประมาณ 90.7-96.7 % โดยสามารถทำได้ทุกฤดูกาล ด้วยการ จัดวางต้นที่เปลี่ยนยอดแล้วไว้ในกระโจมชั้น (ที่มี ความชื้นสัมพัทธ์ 85-95%) หลังจากทำการต่อ กิ่ง การติดตาก้าแฟโรบัสต้าให้ผลสำเร็จต่อเนื่องจาก ลักษณะของเปลือกไม้ของก้าแฟไม่เหนียว ขาดง่าย เสียหายง่าย และการติดตามข้อด้อยกว่าการต่อ กิ่ง อยู่หลายประการด้วยกัน

## เอกสารอ้างอิง

- สุรีรัตน์ หวานทรี. พ.ศ. 2547. การขยายพันธุ์กาแฟโดยบลัสด้า  
ด้วยวิธีการต่อกิ่ง. โรงพิมพ์ศิริณาร. กรุงเทพฯ  
31 หน้า.
- สุรีรัตน์ หวานทรี. พ.ศ. 2539. ขยายพันธุ์พืชโดยบลัสด้า  
(ฉบับพิมพ์ปรับปรุงใหม่). กลุ่มหนังสือเกษตร.  
กรุงเทพฯ 92 หน้า.
- Haarer,A.E. 1962. Propagation by vegetative means,  
pp.112-137. in A.E. Haarer 'Modern Coffee  
Production', Leonard Hill Book Ltd., London:  
467 pp.

- Hartmann, H. T., D. E. Kester and F. T. Davies,  
Jr. 1990. Plant Propagation : Principles and  
Practices, Fifth edition, Prentice Hall, New  
Jersey.
- Hoe, Kham-Foo. 1999. Personal communication. Nestle'  
Research and Development Center (Pte) Ltd.,  
Singapore.
- Wrigley, G. 1988. Planting material, pp. 164-200. in 'G.  
Wrigley 'Coffee: Vol1', Longman-Singapore  
Publishers (Pte) Ltd., Singapore.