

## ผลของต้นตอมะเขือที่มีต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตมะเขือเทศสีดา ในสภาพโรงเรือนในฤดูฝน

### Effects of *Solanum* rootstock on growth and yield of *Sida* tomato in greenhouse during rainy season

ภาวิณี ท้าวเพชร<sup>1\*</sup> และ บุญส่ง เอกพงษ์<sup>1</sup>  
Pawinee Thaopech<sup>1\*</sup> and Boonsong Ekpong<sup>1</sup>

**บทคัดย่อ:** การผลิตมะเขือเทศในปัจจุบันมีการนำการต่อยอดบนต้นตอมะเขือเทศมาใช้เพื่อเพิ่มผลผลิต ซึ่งการศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของต้นตอมะเขือต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตมะเขือเทศสีดาในสภาพโรงเรือนในฤดูฝน โดยใช้มะเขือเทศสีดาสายพันธุ์ CNK10-3 และสีดาทิพย์ 4 เป็นกิ่งพันธุ์ โดยมีมะเขือพวง มะเขือ EG203 และมะเขือเทศ H7996 เป็นต้นตอ ซึ่งต้นตอทั้ง 3 ชนิดมีความต้านทานต่อการเกิดโรคเหี่ยวเฉา เมื่อต้นกล้ามีใบจริง 3-4 ใบทำการต่อยอดด้วยวิธี tube grafting ซึ่งพบว่า การต่อยอดมะเขือเทศสีดาบนต้นตอมะเขือเทศ H7996 และมะเขือ EG203 มีเปอร์เซ็นต์การเข้ากันได้สูงกว่าการต่อยอดบนต้นตอมะเขือพวงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และการต่อยอดมะเขือเทศสีดาทั้งสองสายพันธุ์บนต้นตอมะเขือ EG203 ให้ผลผลิตต่อต้นสูงกว่าการต่อยอดบนต้นตอมะเขือพวงและมะเขือเทศกิ่งพันธุ์ที่ไม่ต่อยอด และให้ผลผลิตต่อไร่ 4896 และ 5113 กิโลกรัมตามลำดับ ซึ่งสัมพันธ์กับเปอร์เซ็นต์การรอดตายในแปลง (100 เปอร์เซ็นต์) จากการทดลองนี้จะเห็นได้ว่าต้นตอมีผลต่อผลผลิตและการรอดตายจากการเกิดโรคในการผลิตมะเขือเทศสีดาออกฤดู

**คำสำคัญ:** ต่อยอด ต้นตอ กิ่งพันธุ์ มะเขือเทศ

**Abstract:** Currently, the grafting method is extensively utilized for increasing yields of tomato production. The objective of this research was to study the effects of *Solanum* rootstocks on the growth and yield of *Sida* tomatoes grown in the greenhouse during the rainy season. *Sida* tomatoes (CNK10-3 and Sidatip 4) were used as scions, whilst *Solanum torvum* (torvum), *S. melongena* (EG203) and *Lycopersicon esculentum* (H7996) were employed as rootstocks because of their resistance to bacterial wilt. Seedlings with three to four fully expanded leaves were grafted using the tube grafting method. It was found that when both *Sida* tomatoes were grafted onto H7996 and EG203 rootstocks they were significantly ( $p < 0.01$ ) more graft-compatible, than when grafted onto the torvum rootstock. Both *Sida* tomatoes grafted onto EG203 rootstock gave more fruit yield/plant in comparison to those grafted onto torvum rootstock and non-grafted plant (i.e. control). Given EG203 used as rootstock, the fruit yield/plants of CNK10-3 and Sidatip 4 were 4896 and 5113 kg/rai, respectively, and these have relationship with plant survival rate (100%) in the field. This study showed that rootstock has an important influence on yield and plant survival rate during

<sup>1</sup> ภาควิชาพืชสวน คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี อุบลราชธานี 34190

<sup>1</sup> Department of Horticulture, Faculty of Agriculture, Ubon Ratchathani University, Ubon Ratchathani 34190

\* Corresponding author: pt2119@hotmail.com

off- season production of Sida tomatos.

**Key Words:** grafting, rootstock, scion, tomato

## บทนำ

มะเขือเทศ (*Solanum esculentum*) เป็นพืชที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม การผลิตมะเขือเทศพบปัญหาที่ทำให้ผลผลิตเกิดความเสียหายมากที่สุด คือ โรคเหี่ยวเฉา (bacterial wilt) มีสาเหตุจากเชื้อ *Ralstonia solanacearum* โดยพบการระบาดทุกพื้นที่ในเขตอบอุ่นและกึ่งร้อน เชื้อสาเหตุโรคนี้อาจสามารถเข้าทำลายมะเขือเทศได้ตั้งแต่ระยะต้นกล้าจนถึงระยะเก็บเกี่ยว เชื้อจะเข้าสู่รากพืชจากบาดแผลที่เกิดขึ้น โดยการเขตรกรรมหรือช่องเปิดธรรมชาติ เมื่อพืชได้รับเชื้อสาเหตุโรคแล้วจะเกิดอาการเหี่ยวภายใน 3-4 วัน (Wang and Lin, 2005) การป้องกันโรคเหี่ยวเฉาสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การปลูกพืชหมุนเวียน การใช้สารเคมีอบดิน แต่วิธีดังกล่าวมีประสิทธิภาพในการป้องกันโรคเหี่ยวเฉาได้น้อย ดังนั้นวิธีหนึ่งที่สามารถลดการเกิดโรคทางดินได้คือของมะเขือเทศคือการต่อยอดบนต้นตอด้านทานโรค ซึ่งมีนักวิจัยได้รายงานถึงปฏิสัมพันธ์ระหว่างกิ่งพันธุ์และต้นตอว่าการต่อยอดบนต้นตอที่แข็งแรงจะมีระบบรากที่แข็งแรงมีความสามารถในการดูดน้ำและธาตุอาหารได้ดี ซึ่งจะส่งผลให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นอีกด้วย (Lee, 1994) ดังนั้นการศึกษารุ่นนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของต้นตอมะเขือเทศชนิดต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตมะเขือเทศสีดาในสภาพโรงเรือนในฤดูฝนของจังหวัดอุบลราชธานี

## วิธีการศึกษา

ใช้มะเขือเทศสีดาสายพันธุ์ CNK10-3 (C) ซึ่งเป็น inbred line ที่ทำการปรับปรุงให้ทนร้อนและทนทานต่อโรคเหี่ยวเฉาที่คณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และพันธุ์สีดาทิพย์ 4 (S) เป็นพันธุ์อ่อนแอต่อโรคเหี่ยวเฉา เป็นกิ่งพันธุ์ต่อยอดบนต้นตอมะเขือพวง (T) มะเขือสายพันธุ์ EG203 (E) และมะเขือเทศพันธุ์ H7996 (H) ซึ่งต้นตอทั้ง 3 ชนิดมีความทนทานต่อการเกิดโรคเหี่ยวเฉา (Palada, 2003)

เพาะต้นกล้าในถาดพลาสติกบรรจุพีทมอส 1 กรกตุลาคม 2553 ที่คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยเพาะต้นตอมะเขือพวงก่อนต้นตอมะเขือ 14 วัน เพาะกล้าต้นตอมะเขือเทศหลังจากเพาะต้นตอมะเขือ 5 วัน เพาะกิ่งพันธุ์หลังจากเพาะต้นตอมะเขือเทศ 3 วัน และเพาะต้นไม่ต่อยอดให้มีอายุ 28 วัน ก่อนย้ายปลูกเมื่อต้นกล้ามีใบจริง 3-4 ใบทำการต่อยอดด้วยวิธี tube grafting ตามวิธีของ Black et al. (2003)

ทำการย้ายปลูกมะเขือเทศที่ทำการต่อยอดภายในโรงเรือนที่มีประวัติการเกิดโรคเหี่ยวเฉา ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2553 วางแผนการทดลองแบบ Randomized Complete Block Design โดยมี 8 กรรมวิธีๆละ 3 ซ้ำ (Table 1) เตรียมแปลงปลูกขนาด 1x6 ม. ปลูกแถวคู่ ระยะห่างระหว่างต้น 50 ซม. ระหว่างแถว 60 ซม. จำนวน 20 ต้น/หน่วยทดลอง ให้ระบบน้ำแบบหยดโดยให้น้ำวันเว้นวัน

บันทึกข้อมูล วันดอกแรกบาน จำนวนดอกต่อช่อดอก การติดผล (%) ความสูงของลำต้น น้ำหนัก/ผล จำนวนผล/ต้น ผลผลิต/ต้น ผลผลิต/ไร่ ความหวานความเป็นกรด – ด่าง (pH) สีผล การเข้ากันได้ (%) และการรอดตายของต้นในแปลงปลูก เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยใช้ Duncan's Multiple Range Test (DMRT)

## ผลการศึกษาและวิจารณ์

วันดอกบาน พบว่า การต่อยอดมะเขือเทศสีดาทั้ง 2 สายพันธุ์/พันธุ์บนต้นตอมะเขือพวง เกิดการ

บานของดอกช้ากว่าการต่อยอดบนต้นตอมะเขือเทศ H7996 และมะเขือเทศกิ่งพันธุ์ดีไม่ต่อยอด ในขณะที่เดียวกันการต่อยอดบนต้นตอมะเขือเทศยังทำให้ ความสูงของต้นต่ำกว่าการต่อยอดบนต้นตอมะเขือเทศ EG203 มะเขือเทศ H7996 และมะเขือเทศกิ่งพันธุ์ดีไม่ต่อยอดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Table 1) ซึ่ง สอดคล้องกับรายงานของ Ibrahim (2001) พบว่า การต่อยอดบนต้นตอมะเขือเทศทำให้การบานของดอก เกิดได้ช้าและความสูงของต้นลดลง เมื่อพิจารณา เปอร์เซ็นต์การติดผล และจำนวนผลต่อต้น พบว่าการต่อยอดมะเขือเทศสีดาทั้ง 2 สายพันธุ์/พันธุ์บนต้นตอมะเขือเทศมีการติดผล (%) และจำนวนผลต่อต้นต่ำกว่าการต่อยอดบนต้นตอมะเขือเทศ EG203 และมะเขือเทศ H7996 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านผลผลิต/ต้น พบว่า การต่อยอดมะเขือเทศสีดาทั้ง 2 สายพันธุ์/พันธุ์บนต้นตอมะเขือเทศมีการติดผลต่ำกว่าการต่อยอดบนต้นตอมะเขือเทศ EG203 และมะเขือเทศ H7996 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับมะเขือเทศกิ่งพันธุ์ดีไม่ต่อยอด (ตารางที่ 1) ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Black (2000) ว่าการต่อยอดมะเขือเทศบนต้นตอมะเขือเทศพันธุ์ EG203 มีผลผลิตเพิ่มขึ้น เนื่องจากต้นตอมะเขือเทศที่แข็งแรง ทำให้สามารถดูดน้ำและธาตุอาหารได้ดี (Lee, 1994) อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาถึงผลผลิต/ไร่ พบว่า การต่อยอดมะเขือเทศสีดาพันธุ์สีดาทิพย์ 4 บนต้นตอมะเขือเทศ EG203 มีผลผลิต/ไร่สูงกว่าการต่อยอดบนต้นตอมะเขือเทศ มะเขือเทศ H7996 และมะเขือเทศกิ่งพันธุ์ดีไม่ต่อยอด ทั้งนี้เนื่องจากต้นตอมะเขือเทศ EG203 มีเปอร์เซ็นต์การรอดตายจากโรคเหี่ยวเฉาในแปลงปลูกสูงกว่าต้นตอ H7996 และกิ่งพันธุ์ดีไม่ต่อยอด ส่วนในต้นตอมะเขือเทศแม้จะมีเปอร์เซ็นต์การรอดตายในแปลงปลูกสูง (100%) เท่ากับต้นตอมะเขือเทศ EG203 แต่ผลผลิต/ต้นของมะเขือเทศสีดาทั้ง 2 สายพันธุ์/พันธุ์ที่ต่อยอดบนต้นตอมะเขือเทศมีการติดผล/ต้นต่ำกว่า จึงส่งผลให้ผลผลิต/ไร่ของต้นตอมะเขือเทศต่ำไปด้วย (Table 1) โดยมะเขือเทศสีดา CNK10-3 และสีดาทิพย์ 4 บนต้นตอ

มะเขือ EG203 ให้ผลผลิต 4896 และ 5113 กิโลกรัมต่อไร่ตามลำดับ

การศึกษาการเข้ากันได้ (%) ของต้นตอและกิ่งพันธุ์ดี พบว่าการต่อยอดมะเขือเทศสีดาสายพันธุ์ CNK10-3 บนต้นตอมะเขือเทศ EG203 มะเขือเทศ H7996 และการต่อยอดมะเขือเทศสีดาพันธุ์สีดาทิพย์ 4 บนต้นตอมะเขือเทศ H7996 มีการเข้ากันได้ (%) สูงกว่าการต่อยอดมะเขือเทศสีดาสายพันธุ์ CNK10-3 บนต้นตอมะเขือเทศ และการต่อยอดมะเขือเทศสีดาพันธุ์สีดาทิพย์ 4 บนต้นตอมะเขือเทศ และต้นตอมะเขือเทศ EG203 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งมีแนวโน้มว่าการต่อยอดมะเขือเทศบนต้นตอมะเขือเทศมีการเชื่อมต่อดีว่าการต่อยอดบนต้นตอมะเขือเทศ EG203

ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Oda et al. (2005) และบุญส่ง และ จ้างงค์ (2550) ในการต่อยอดมะเขือต่างชนิดกันจะมีผลให้เกิดการเชื่อมต่อกันได้ช้าหรือไม่สามารถเชื่อมต่อกันได้ ส่วนในเรื่องคุณภาพผลผลิต พบว่าการต่อยอดมะเขือเทศสีดาทั้ง 2 สายพันธุ์/พันธุ์บนต้นตอมะเขือเทศและต้นตอมะเขือเทศ EG203 ทำให้ความหวาน (brix) สูงกว่าการต่อยอดบนต้นตอมะเขือเทศ H7996 และมะเขือเทศกิ่งพันธุ์ดีไม่ต่อยอดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Table 1) ทั้งนี้เนื่องมาจากการต่อยอดมะเขือเทศบนต้นตอต่างชนิดกันจะมีผลต่อการเคลื่อนย้ายธาตุอาหารจากดินผ่านรอยเชื่อมระหว่างต้นตอและกิ่งพันธุ์ดี ในมะเขือเทศการเคลื่อนย้ายธาตุอาหารจะทำได้ช้ากว่ามะเขือ และมะเขือเทศตามลำดับ Oda et al. (2005) จึงส่งผลให้ปริมาณน้ำตาลในผลมะเขือเทศแตกต่างกัน Oda et al (1996)

จากผลการทดลองจะเห็นได้ว่า การต่อยอดมะเขือเทศบนต้นตอมะเขือเทศ มะเขือ EG203 และมะเขือเทศ H7996 จะมีข้อดีและข้อเสียแตกต่างกัน ซึ่งการต่อยอดมะเขือเทศบนต้นตอมะเขือเทศจะให้คุณภาพผลผลิตมะเขือเทศสูง (ความหวาน) แต่มีผลผลิตต่ำ ส่วนการต่อยอดบนต้นตอมะเขือเทศด้วยกันจะพบการเชื่อมต่อกันของต้นตอและกิ่งพันธุ์ได้ง่าย แต่มีการรอดตาย (%) ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับการต่อยอดบนต้นตอ

ทั้ง 2 ชนิด ซึ่งส่งผลให้มีแนวโน้มผลผลิตต่ำกว่าการต่อยอดบนต้นตอมะเขือ EG203 ดังนั้นจากการทดลองนี้จึงกล่าวได้ว่า ในสภาพที่มีการระบาดของโรคเหี่ยวเหี่ยวควรเลือกใช้มะเขือ EG203 เป็นต้นตอแต่ในสภาพที่มีการระบาดของโรคไม่รุนแรงควรใช้ต้นตอมะเขือเทศด้วยกันซึ่งน่าจะเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด

## สรุป

การต่อยอดบนต้นตอมะเขือ EG203 และมะเขือเทศ H7996 ให้ผลผลิตมะเขือเทศสดต่อไร่สูงกว่าการต่อยอดบนต้นตอมะเขือพวงและมะเขือเทศกิ่งพันธุ์ดีไม่ต่อยอด นอกจากนี้การต่อยอดบนต้นตอมะเขือ EG203 และ มะเขือเทศ H7996 มีการเข้ากันได้ (%) ของต้นตอและกิ่งพันธุ์สูงกว่าการต่อยอดบนต้นตอมะเขือพวง ส่วนต้นตอ EG203 มีการรอดตาย (%) ในแปลงปลูกสูงกว่าการต่อยอดบนต้นตอมะเขือเทศ H7996 และมะเขือเทศกิ่งพันธุ์ดีไม่ต่อยอด ดังนั้นในสภาพที่มีการระบาดของโรคเหี่ยวเหี่ยวควรเลือกใช้มะเขือ EG203 เป็นต้นตอสำหรับปลูกมะเขือเทศนอกฤดู

## เอกสารอ้างอิง

บุญส่ง เอกพงษ์ และ จ่านง สมสกุล. 2550. อิทธิพลของต้นตอชนิดต่างๆต่อผลผลิตและคุณภาพมะเขือเทศส้ม,ในการประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ครั้งที่ 45. กรุงเทพฯ. หน้า 586-592.

Black, L.L. 2000. Effects of rain shelter, grafting, and planting date on yield of summer tomato. In AVRDC\_Report 2000. Taiwan: Asian Vegetable Research and Development Center. pp. 42-43

Black, L.L., D.L. Wu, J.F. Wang, T. Kalb, D. Abbass, and J.H. Chen. 2003. Grafting tomatoes for production in the hot-wet season. Available at [http://www.avrdc.org/fileadmin/pdfs/grafting\\_tomatoes.pdf](http://www.avrdc.org/fileadmin/pdfs/grafting_tomatoes.pdf). Accessed 27 Dec. 2009.

Ibrahim, M., M.K. Munira, M.S Kabir, A.K.S. Islam, and M.M.U. Miah. 2001. Seedgermination and graft compatibility of wild *solanum* as rootstock of tomato. Biol. Sci. 1 : 701-703.

Lee, J.M. 1994. Cultivation of grafted vegetables. 1. Current status, grafting methods, and benefits. HortScience. 29 : 235-239.

Oda, M, M. Nagata, K. Tsuji, and H. Sasaki. 1996. Effect of scarlet eggplant rootstock on growth yield and sugar content of grafted tomato fruits. J. Japan. Soc. Hort. Sci. 65 : 531-536.

Oda, M, M. Maruyama, and G. Mori. 2005. Water transfer at graft union of tomato planted on to *Solanum* rootstocks. J. Japan. Soc. Hort. Sci. 74 : 458-463.

Palada, M. Grafting tomato production under rain shelters in the hot-wet season. In AVRDC Report 2003. Taiwan: Asian Vegetable Research and Development Center. pp. 108-109.

Wang, J.F. and C.H. Lin. 2005. Integrated management of bacterial wilt. Asian Vegetable Research and Development Center. Available at [http://www.avrdc.org/pdf/PROD5\\_management\\_bacterial\\_wilt.pdf](http://www.avrdc.org/pdf/PROD5_management_bacterial_wilt.pdf). Accessed 20 July, 2009.

**Table 1** Plant growth and yield of non-grafted (C, S) and grafted tomato plant (C/T, C/E, C/H, S/T, S/E, S/H)

Scion/ Rootstock	Day to first flowering	Plant Height (cm)	Fruit set (%)	number of fruit /plant	Fruit yield/plant	Fruit yield/rai	Grafting Success (%)	survived (%)	Soluble solids (Brix)
C/T	35a	67b	45.93c	43.8c	856.6b	3426c	36.5d	100a	6.0a
C/E	32ab	116.2a	55.4ab	56.3abc	1207.0a	4896ab	86.0a	100a	6.0a
C/H	31bcd	122.1a	55.8ab	56.4abc	1249.0a	3780abc	88.5a	76b	5.4b
C	28cd	114.8a	48.8bc	46.1bc	979.5ab	2530cd	-	64c	5.2b
S/T	35a	97.8b	46.8c	43.6c	847.0b	3388c	44.5c	100a	6.2a
S/E	31abc	112.5a	57.5a	59.3a	1278.0a	5113a	79.0b	100a	6.1a
S/H	31bcd	125.0a	54.6ab	58.6ab	1219.0a	3661bc	86.0a	74b	5.2b
S	27d	117.0a	49.3bc	47.4abc	1047.0ab	1660d	-	40d	5.2b
F-test	**	**	**	**	**	**	**	**	**
c.v. (%)	4.7	4.4	4.0	7.1	7.0	15.5	9.3	10.7	2.8

Means in the same column followed by different letters are significant different by DMRT at P<0.01