

การเลี้ยงไร่น้ำนางฟ้าไทยด้วยยีสต์มีชีวิตร่วมกับจุลินทรีย์ EM

Culture of Thai Fairy shrimp (*Branchinella thailandensis*) by live yeasts with Effective Microorganisms

จามรี เครือหงษ์^{1*}, จงดี ศรีนพรัตน์วัฒน์¹ สุรภี ประชุมพล¹ และ ปริญญา พันบุญมา²
Jamree Krueahong^{1*}, Chongdee Srinoparatawatana¹, Surapee Prachumpon¹
and Parinya Panboonma²

บทคัดย่อ: เลี้ยงไร่น้ำนางฟ้าไทยด้วยยีสต์มีชีวิตร่วมกับการใช้จุลินทรีย์ EM วางแผนการทดลองแบบสุ่มตลอด 2 ปัจจัย (3x4 Factorial in Completely Randomized Design) มี 3 ซ้ำ ปัจจัยที่ 1 เลี้ยงไร่น้ำนางฟ้าไทยด้วยความหนาแน่น 10 20 และ 30 ตัวต่อลิตร ปัจจัยที่ 2 ใช้จุลินทรีย์ EM 0 (ชุดควบคุม) 1 2 และ 3 มิลลิลิตรต่อลิตร ในถังทดลองที่มีปริมาตรน้ำ 30 ลิตร ทำการทดลอง 3 ซ้ำ พบว่าความหนาแน่นและปริมาณการใช้จุลินทรีย์ EM มีอิทธิพลร่วมกันที่ทำให้ไร่น้ำนางฟ้าไทยมีการเจริญเติบโต อัตราการรอดตายและผลผลิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) การใช้จุลินทรีย์ EM 1 มิลลิลิตรต่อลิตร มีผลผลิตตัวเฉลี่ย 1.25 ± 0.24 กรัมต่อลิตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) กับการใช้จุลินทรีย์ EM ปริมาณ 0 2 และ 3 มิลลิลิตรต่อลิตร มีผลให้ไร่น้ำนางฟ้าไทยให้ผลผลิตเฉลี่ย 1.15 ± 0.33 , 1.17 ± 0.24 และ 1.09 ± 0.24 กรัมต่อลิตร ตามลำดับ ปัจจัยการใช้จุลินทรีย์ EM มีแนวโน้มทำให้ค่าไนโตรเจนสูงขึ้นเมื่อใส่จุลินทรีย์ EM มากขึ้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$) ค่าของแอมโมเนียไนโตรเจนรวมจากการใช้จุลินทรีย์ EM 1 และ 2 มิลลิลิตรต่อลิตร มีค่าใกล้เคียงกันเท่ากับ 0.907 ± 0.498 และ 1.051 ± 0.575 มิลลิกรัมต่อลิตรตามลำดับ น้อยกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) กับไม่ใส่จุลินทรีย์ EM (ชุดควบคุม) และใส่จุลินทรีย์ EM 3 มิลลิลิตรต่อลิตร ค่าของแอมโมเนียไนโตรเจนรวมเท่ากับ 0.907 ± 0.498 และ 1.051 ± 0.575 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ

คำสำคัญ: ไร่น้ำนางฟ้าไทย, ยีสต์มีชีวิต, จุลินทรีย์ EM

ABSTRACT: Cultured Thai fairy shrimp (*Branchinella thailandensis*) by lives yeast with Effective Microorganisms (EM). Design was 3x4 Factorial in Completely Randomized Design, 3 replicates. Cultured Thai fairy shrimp with density 10, 20 and 30 ind/L and use EM as 0, 1, 2 and 3 ml/L, were reared in a fiberglass tank 30 L. Found that the result came out that there was interaction between the density and EM levels on Thai fairy shrimps are growth, survival rate and biomass differences were statistically significant ($P < 0.05$). Added EM at 1 ml/L to Thai fairy shrimp biomass an average of 1.25 ± 0.24 g/L difference is statistically significant ($P < 0.05$) with added EM at 0, 2 and 3 ml/L. the average yield 1.15 ± 0.33 , 1.17 ± 0.24 and 1.09 ± 0.24 g/L, respectively. Levels of EM is higher effect of nitrite higher and difference statistically significant ($P < 0.05$). Total ammonia nitrogen flows EM 1 and 2 ml/L. Have similar values were 0.907 ± 0.498 and 1.051 ± 0.575 mg/l, respectively. Less significant statistically ($P < 0.05$) with no EM (control) and EM 3 ml/L total ammonia nitrogen were 0.907 ± 0.498 and 1.051 ± 0.575 mg/l, respectively.

Keywords: Thai Fairy shrimp, live Yeasts, Effective Microorganisms

¹ ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จ.นครสวรรค์

Department of Agricultural Technology. Faculty of Agricultural Technology and Industrial Technology. Nakhon Sawan Rajabhat University, Nakhon Sawan

² ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืดชัยภูมิ ต. ละหาน อ. จตุรัส จ. ชัยภูมิ 36130

Chaiyaphum Inland Fisheries Research and Development Center, Tambon Lahan. Jatturat district, Chaiyaphum Province 36130.

* Corresponding author: aggie39_kku@hotmail.com

บทนำ

โรนํานางฟ้าเป็นสัตว์น้ำจืดชนิดหนึ่ง ในปัจจุบันนี้ โรนํานางฟ้าสามารถเพาะเลี้ยงเพื่อเป็นอาหารเลี้ยงปลาสวยงามหรือปลาที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจทั้งน้ำจืดและน้ำเค็ม (นุกูล และละออศรี, 2547) ในปัจจุบันนี้สามารถนำไข่โรนํานางฟ้าไปเพาะเลี้ยงและเพิ่มผลผลิตจนสามารถส่งขายให้กับธุรกิจการเพาะเลี้ยงปลาสวยงามได้ในราคาสูง อีกทั้งมีโอกาสในการพัฒนาศักยภาพของอุตสาหกรรมการเพาะเลี้ยงโรนํานางฟ้า และสามารถส่งขายในตลาดต่างประเทศได้ ซึ่งนับว่าเป็นแนวทางที่ดีในการพัฒนาและขยายตลาดอุตสาหกรรมการเพาะเลี้ยงโรนํานางฟ้าให้แพร่หลายยิ่งขึ้น ปัจจุบันพบว่าสาหร่ายคลอริลลาเป็นอาหารมีชีวิตเหมาะสมที่สุดในการเพาะเลี้ยงโรนํานางฟ้า แต่สาหร่ายคลอริลลาไม่สามารถเลี้ยงได้ในบางฤดูกาล โดยเฉพาะในฤดูฝน และบางช่วงของฤดูหนาว ทำให้การเลี้ยงโรนํานางฟ้าไม่ประสบความสำเร็จ มีการศึกษาการใช้อาหารสำเร็จรูปเพื่อทดแทนสาหร่ายคลอริลลา แต่การใช้อาหารสำเร็จรูปยังส่งผลต่อคุณภาพน้ำเนื่องจากเป็นอาหารไม่มีชีวิตทำให้เกิดการสะสมของเสียเมื่อเลี้ยงโรนํานางฟ้าในระยะเวลานานขึ้น แต่การใช้ยีสต์มีชีวิตในการเลี้ยงโรนํานางฟ้านี้ สามารถเพาะยีสต์ได้ในระยะเวลาอันสั้นเพียง 1 วัน อีกทั้งมีราคาถูก และเป็นการใช้ประโยชน์จากของเสียโรงงานน้ำตาล เพราะอาหารที่ใช้หมักยีสต์คือ กากน้ำตาล มี การศึกษาวิจัยการใช้ยีสต์มีชีวิตในการเลี้ยงโรนํานางฟ้าพบว่าสามารถเจริญเติบโตได้ดีและได้ผลผลิตเป็นที่น่าพอใจ แต่พบว่าสีของโรนํานางฟ้าไทยที่ได้มีสีเขียวและไม่สดเหมือนกับที่เลี้ยงด้วยคลอริลลา และอีกปัญหาที่พบคือคุณภาพน้ำที่ใช้เลี้ยงโรนํานางฟ้าไทยมีแอมโมเนียรวมและไนโตรที่สูงขึ้นเมื่อเลี้ยงโรนํานางฟ้าเป็นเวลานานขึ้น (จามรี, 2555) ดังนั้นในการวิจัยนี้ต้องการจะศึกษา การใช้ยีสต์มีชีวิตร่วมกับจุลินทรีย์ EM ในการเลี้ยงโรนํานางฟ้าไทย นอกจากจุลินทรีย์ EM จะแก้ไขปัญหาที่เสียแล้ว ยังช่วยเป็นอาหารให้แก่โรนํานางฟ้าอีกทางหนึ่ง

วิธีการศึกษา

วางแผนการทดลองแบบสุ่มตลอด 2 ปัจจัย (3x4 Factorial in Completely Randomized Design) มี 3 ซ้ำ ปัจจัยที่ 1 เลี้ยงโรนํานางฟ้าไทยด้วยความหนาแน่น 10, 20 และ 30 ตัวต่อลิตร ปัจจัยที่ 2 ใส่จุลินทรีย์ EM 0, 1, 2 และ 3 มิลลิลิตรต่อลิตร ในถังทดลองที่มีปริมาณน้ำ 30 ลิตร

การเตรียมน้ำเพื่อใช้ในการทดลอง

กรองน้ำประปาผ่านผ้ากรองขนาด 60 ไมครอนลงในถังพลาสติก ใส่หัวทรายเพื่อให้อากาศตลอดเวลา ก่อนเริ่มการทดลองตรวจสอบคุณภาพน้ำ ได้แก่ อุณหภูมิ ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ความเป็นด่าง (alkalinity) ความกระด้าง (hardness) แอมโมเนีย ไนโตรเจนรวม (total ammonia nitrogen) และไนไตรท์ (nitrite; APHA, 1992)

การเตรียมยีสต์มีชีวิต

อาหารที่ใช้ในการเลี้ยงโรนํานางฟ้าไทยคือ ยีสต์ขนมปัง ตามวิธีของ จามรีและปริญญา (2556) ควรทำการเตรียมยีสต์ก่อนเริ่มการทดลอง และมีการเตรียมเพิ่มเป็นระยะตลอดการทดลอง

การเตรียมสัตว์ทดลอง

นำไข่โรนํานางฟ้าไทยแห้งมาพัก โดยการเติมน้ำลงไป ในกระชอนพักไข่โรนํานางฟ้าไทยเพื่อให้ น้ำท่วม ใช้เวลาในการพัก 24 ชั่วโมง เมื่อครบระยะเวลาการพัก 24 ชั่วโมง แยกตัวโรนํานางฟ้าไทยโดยยกกระชอนออก จะทำให้ตัวอ่อนโรนํานางฟ้าไทยอยู่นอกกระชอน ส่วนเปลือกไข่โรนํานางฟ้าไทยและไข่โรนํานางฟ้าไทยที่ไม่พักจะอยู่ภายในกระชอน นำตัวอ่อนที่แยกได้ ไปอนุบาลด้วยยีสต์มีชีวิตให้มีขนาดโตขึ้น เป็นเวลา 5 วัน เพื่อให้สามารถประเมินด้วยสายตาในถังทดลอง

การดำเนินการทดลอง

- 1) สุ่มนับตัวอ่อนที่ได้อนุบาลไว้ลงในถังทดลอง 30 ลิตรที่ได้เตรียมน้ำจากคลอริลลาเอาไว้แล้ว
- 2) ใช้ยีสต์ขนมปังที่เตรียมไว้โดยการหมักกับกากน้ำตาล เป็นอาหารเลี้ยงโรนํานางฟ้าโดยใช้ยีสต์มี

ความหนาแน่นหลังการให้ที่จำนวน 1×10^7 เซลล์ต่อ มิลลิลิตร คำนวณยีสต์มีชีวิตให้เพียงพอ เนื่องจากยีสต์ ขนบยังมีฤทธิ์เป็นกรด เมื่อใส่ยีสต์เลี้ยงไร่นางฟ้า ไทยไปแล้ว มีการใส่น้ำปุ๋นใสซึ่งเตรียมจาก ปุ๋นขาว 1 กรัมผสมกับ น้ำ 1 ลิตร ตั้งทิ้งไว้ให้ตกตะกอนใช้เฉพาะ ส่วนใสเท่ากับปริมาณอาหารที่ให้ และใส่จุลินทรีย์ EM ในถังทดลองตามชุดการทดลองทุกเย็น

3) เลี้ยงไร่นางฟ้าไทย เป็นเวลา 10 วัน (ไร่นางฟ้าอายุ 15 วัน) ทำการบันทึกค่าต่างๆ เมื่อสิ้นสุด การทดลองได้แก่ ชั่งน้ำหนักของไร่นางฟ้าที่ได้ ทั้งหมดในถังทดลองเพื่อคำนวณการเจริญเติบโตและ ผลผลิต นับจำนวนตัวไร่นางฟ้าไทยที่เหลือในถัง ทดลอง เพื่อใช้คำนวณอัตราการรอดตาย วัดคุณภาพ น้ำเช่นเดียวกับการเตรียมน้ำ

4) นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองมาวิเคราะห์ หาความแตกต่างทางสถิติ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความ แปรปรวน (Analysis of variance) เปรียบเทียบค่า เฉลี่ยโดยวิธี Duncan's new multiple rang test (DMRT) ที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยโปรแกรม สำเร็จรูป

ผลการศึกษา

เมื่อเลี้ยงไร่นางฟ้าไทยด้วยยีสต์มีชีวิตร่วมกับ จุลินทรีย์ EM เป็นเวลา 10 วัน (ไร่นางฟ้าอายุ 15 วัน หลังการฟัก) พบว่าปัจจัยของความหนาแน่นและการ ใช้จุลินทรีย์ EM มีอิทธิพลร่วมกัน โดยเมื่อพิจารณาการ เจริญเติบโตของไร่นางฟ้าไทยด้านน้ำหนักตัวเฉลี่ย ของปัจจัยความหนาแน่น การเลี้ยงไร่นางฟ้าไทย ความหนาแน่นสูงมีการเจริญเติบโตน้อยกว่าไร่นาง ฟ้าไทยที่เลี้ยงด้วยความหนาแน่นน้อยกว่าอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$; Table 1) ซึ่งเลี้ยงไร่นาง ฟ้าไทยความหนาแน่น 30 ตัวต่อลิตรมีน้ำหนักตัว

เฉลี่ย 0.065 ± 0.005 น้อยกว่าเลี้ยงด้วยความหนาแน่น 20 และ 10 ตัวต่อลิตรมีน้ำหนักตัวเฉลี่ย 0.070 ± 0.006 และ 0.111 ± 0.011 กรัมต่อตัวตามลำดับ ส่วนปัจจัย ด้านจุลินทรีย์ EM ต่อการเจริญเติบโตพบว่าไม่มีผลต่อ การเจริญเติบโตด้านน้ำหนัก

ส่วนอัตราการรอดตาย พบว่าปัจจัยของความหนา แน่นและการใช้จุลินทรีย์ EM มีอิทธิพลร่วมกันต่ออัตรา การรอดตายของไร่นางฟ้าไทย โดยที่ปัจจัยความ หนาแน่นไม่มีผลต่อการรอดตายของไร่นางฟ้าไทย ส่วนปัจจัยด้านจุลินทรีย์ EM พบว่าการใช้จุลินทรีย์ EM ที่ระดับ 1 มิลลิลิตรต่อลิตร มีผลให้ไร่นางฟ้าไทยมี อัตราการรอดตายเฉลี่ยร้อยละ 89.50 ± 3.28 แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) กับการใช้การ ใช้จุลินทรีย์ EM ที่ระดับ 0 และ 2 มิลลิลิตรต่อลิตรมีผล ให้ไร่นางฟ้าไทยมีอัตราการรอดตายเฉลี่ยร้อยละ 81.70 ± 6.42 และ 83.01 ± 3.80 ตามลำดับ ส่วนที่ใช้ จุลินทรีย์ 3 มิลลิลิตรต่อลิตร มีอัตราการรอดตายน้อย ที่สุดร้อยละ 78.27 ± 4.40 (Table 2)

ผลผลิตตัวไร่นางฟ้าไทยเมื่อเลี้ยงด้วยยีสต์มี ชีวิตร่วมกับจุลินทรีย์ EM พบว่าปัจจัยของความหนา แน่นและการใช้จุลินทรีย์ EM มีอิทธิพลร่วมกันต่อ ผลผลิตของไร่นางฟ้าไทย ปัจจัยความหนาแน่นเมื่อ เลี้ยงไร่นางฟ้าไทยความหนาแน่นสูงกว่าส่งผลให้ ผลผลิตเฉลี่ยของไร่นางฟ้าน้ำหนักเบากว่าเมื่อ เลี้ยงด้วยความหนาแน่นน้อยกว่า ปัจจัยการใช้ EM การใช้จุลินทรีย์ EM ที่ระดับ 1 มิลลิลิตรต่อลิตรมีผลให้ ไร่นางฟ้าไทยมีผลผลิตตัวเฉลี่ย 1.25 ± 0.24 กรัมต่อ ลิตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) กับการใช้จุลินทรีย์ EM ที่ระดับ 0 2 และ 3 มิลลิลิตร ต่อลิตร มีผลให้ไร่นางฟ้าไทยให้ผลผลิตเฉลี่ย 1.15 ± 0.33 1.17 ± 0.24 และ 1.09 ± 0.24 กรัมต่อลิตร ตามลำดับ (Table 3)

Table 1 Weight (g/ind±SD) of Fairy shrimp (*Branchinella thailandensis*) By Live Yeasts with Effective Microorganisms^{1/}

Treatment (ml/L)	Density (ind/L)			Mean (g/ind±SD)
	10	20	30	
EM 0	0.100±0.000	0.073±0.006	0.067±0.006	0.080±0.016 ^a
EM 1	0.117±0.006	0.070±0.000	0.063±0.006	0.083±0.025 ^a
EM 2	0.117±0.006	0.067±0.006	0.067±0.006	0.083±0.025 ^a
EM 3	0.110±0.017	0.070±0.010	0.063±0.006	0.081±0.024 ^a
Mean (g/ind ±SD)	0.111±0.011 ^a	0.070±0.006 ^b	0.065±0.005 ^c	

^{1/} Different letters (a, b) in each row and columns show significant statistical differences ($p < 0.05$), ns= no significant difference

Table 2 Survival rate (%±SD) of Fairy shrimp (*Branchinella thailandensis*) By Live Yeasts with Effective Microorganisms^{1/}

Treatment (ml/L)	Density (ind/L)			Survival rate (%±SD)
	10	20	30	
EM 0	84.56±2.69	73.67±2.13	86.88±1.97	81.70±6.42 ^{bc}
EM 1	88.56±4.00	88.39±3.54	91.55±2.24	89.50±3.28 ^a
EM 2	83.67±6.39	81.56±1.71	83.79±3.05	83.01±3.80 ^b
EM 3	77.33±2.19	76.89±7.20	80.58±2.93	78.27±4.40 ^c
Survival rate (%±SD)	83.53±5.49 ^{ns}	80.13±6.82 ^{ns}	85.70±4.76 ^{ns}	

^{1/} Different letters (a, b) in each row and columns show significant statistical differences ($p < 0.05$), ns= no significant difference

Table 3 Productions (g/L±SD) form Culture of Fairy shrimp (*Branchinella thailandensis*) By Live Yeasts with Effective Microorganisms^{1/}

Treatment (ml/L)	Density (ind/L)			Productions (g/L±SD)
	10	20	30	
EM 0	0.85±0.03	1.07±0.03	1.52±0.17	1.15±0.33 ^b
EM 1	1.02±0.01	1.19±0.02	1.55±0.04	1.25±0.24 ^a
EM 2	0.96±0.06	1.08±0.10	1.47±0.08	1.17±0.24 ^b
EM 3	0.86±0.15	1.06±0.07	1.37±0.02	1.09±0.24 ^b
Productions (g/L±SD)	0.92±0.10 ^c	1.09±0.08 ^b	1.48±0.11 ^a	

^{1/} Different letters (a, b) in each row and columns show significant statistical differences ($p < 0.05$)

คุณภาพน้ำของไร่น้ำนางฟ้าไทยเมื่อเลี้ยงด้วยยีสต์ มีชีวิตร่วมกับจุลินทรีย์ EM ล้วนสุดการทดลองพบว่า อุณหภูมิของเฉลี่ย 28.68 ± 0.28 องศาเซลเซียส ความเป็นกรดเป็นด่างเฉลี่ย 7.61 ± 0.11 ความเป็นต่างเฉลี่ย 82.94 ± 4.89 มิลลิกรัมต่อลิตร ความกระด้างเฉลี่ย 89.94 ± 5.20 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งเป็นค่าที่เหมาะสมสำหรับการเจริญเติบโตของไร่น้ำนางฟ้าไทย โดยไม่แสดงความแตกต่างกันทางสถิติ ($p > 0.05$) ตามรายงานของ นุกูล และละออศรี (2547) ส่วนค่าไนโตรเจนที่มีค่าลดลงเมื่อความหนาแน่นเพิ่มสูงขึ้น (Table 4) ปัจจัยของการใช้จุลินทรีย์ EM มากขึ้นมีแนวโน้มทำให้ค่าไนโตรเจนสูงขึ้น ในการใช้จุลินทรีย์ EM ปริมาณ 2 มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าไนโตรเจนมากที่สุด 0.299 ± 0.023

มิลลิกรัมต่อลิตรใกล้เคียงกับ 3 มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าไนโตรเจนเท่ากับ 0.243 ± 0.016 มิลลิกรัมต่อลิตร แตกต่างกันทางสถิติ ($P < 0.05$) กับชุดควบคุม (ไม่ใส่จุลินทรีย์ EM) มีค่าไนโตรเจน 0.136 ± 0.012 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าของแอมโมเนียไนโตรเจนรวมจากการใช้จุลินทรีย์ EM 1 และ 2 มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าใกล้เคียงกันเท่ากับ 0.907 ± 0.498 และ 1.051 ± 0.575 มิลลิกรัมต่อลิตรตามลำดับ น้อยกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) กับไม่ใส่จุลินทรีย์ EM (ชุดควบคุม) และใส่จุลินทรีย์ EM 3 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าของแอมโมเนียไนโตรเจนรวมเท่ากับ 0.907 ± 0.498 และ 1.051 ± 0.575 มิลลิกรัมต่อลิตรตามลำดับ (Table 5)

Table 4 Nitrite (mg/L \pm SD) of water quality form Culture of Fairy shrimp (*Branchinella thailandensis*) By Live Yeasts with Effective Microorganisms^{1/}

Treatment (ml/L)	Density (ind/L)			Nitrite (mg/L \pm SD)
	10	20	30	
EM 0	0.105 \pm 0.018	0.286 \pm 0.009	0.017 \pm 0.009	0.136 \pm 0.012 ^a
EM 1	0.192 \pm 0.018	0.275 \pm 0.019	0.046 \pm 0.003	0.171 \pm 0.012 ^{ab}
EM 2	0.558 \pm 0.099	0.243 \pm 0.002	0.097 \pm 0.093	0.299 \pm 0.023 ^c
EM 3	0.406 \pm 0.073	0.271 \pm 0.021	0.052 \pm 0.023	0.243 \pm 0.016 ^{bc}
Nitrite (mg/L \pm SD)	0.315 \pm 0.021 ^c	0.269 \pm 0.021 ^b	0.052 \pm 0.005 ^a	

^{1/} Different letters (a, b) in each row and columns show significant statistical differences ($p < 0.05$), ns= no significant difference

Table 5 Total ammonia nitrogen (mg/L \pm SD) of water quality form Culture of Fairy shrimp (*Branchinella thailandensis*) By Live Yeasts with Effective Microorganisms^{1/}

Treatment (ml/L)	Density (ind/L)			Total ammonia nitrogen (mg/L \pm SD)
	10	20	30	
EM 0	1.297 \pm 0.060	1.858 \pm 0.076	2.198 \pm 0.454	1.784 \pm 0.457 ^c
EM 1	0.332 \pm 0.032	0.916 \pm 0.092	1.474 \pm 0.059	0.907 \pm 0.498 ^a
EM 2	0.356 \pm 0.026	1.137 \pm 0.129	1.662 \pm 0.108	1.051 \pm 0.575 ^a
EM 3	0.378 \pm 0.046	1.432 \pm 0.106	1.861 \pm 0.061	1.224 \pm 0.664 ^b
Total ammonia nitrogen (mg/L \pm SD)	0.591 \pm 0.428 ^a	1.336 \pm 0.378 ^b	1.796 \pm 0.345 ^c	

^{1/} Different letters (a, b) in each row and columns show significant statistical differences ($p < 0.05$)

วิจารณ์

เมื่อพิจารณาการเจริญเติบโตและอัตราการรอดตายของไร่นางฟ้าไทย ระหว่างปัจจัยของการใช้ EM และความหนาแน่นของไร่นางฟ้าไทยที่เลี้ยงด้วยยีสต์มีชีวิต พบว่า การเลี้ยงไร่นางฟ้าไทยมากขึ้นส่งผลต่อการเจริญเติบโตของไร่นางฟ้าไทยน้อยลง ทั้งนี้เนื่องจากการให้อาหารซึ่งเป็นยีสต์มีชีวิตเท่ากัน ไร่นางฟ้าไทยความหนาแน่นมากกว่าจะกินยีสต์มีชีวิตต่อตัวได้น้อยลง และการใช้จุลินทรีย์ EM 1 มิลลิกรัมต่อลิตร มีผลทำให้ไร่นางฟ้าไทยมีอัตราการรอดตายสูงกว่าการใช้จุลินทรีย์ความเข้มข้นอื่นๆ จนส่งผลให้ได้ผลผลิตมากกว่าเช่นเดียวกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากค่าแอมโมเนียไนโตรเจนรวมมีค่าน้อยที่สุดเพียง 0.907 ± 0.498 มิลลิกรัมต่อลิตร สอดคล้องกับ นูกูล และคณะ (2549) กล่าวว่า ปริมาณแอมโมเนียไนโตรเจนรวมในน้ำไม่ควรเกิน 1.5 มิลลิกรัมต่อลิตร และไนโตรที่ไม่เกิน 0.3 มิลลิกรัมต่อลิตร จากการทดลองนี้ไม่เกินค่าดังกล่าว การใช้จุลินทรีย์ EM ที่ปริมาณ 1 มิลลิกรัมต่อลิตรมีอัตราการรอดตายเฉลี่ยร้อยละ 89.50 ± 3.28 แตกต่างจากกลุ่มทดลองอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) มากกว่า โฆษิต และคณะ (2553) ที่พบว่าอัตราการรอดตายเท่ากับร้อยละ 63.66 ± 6.02 เมื่อเลี้ยงไร่นางฟ้าไทยด้วยความหนาแน่น 30 ตัวต่อลิตร 10 วันเท่ากัน แต่ให้คอลลอยล 2×10^6 เซลล์ต่อมิลลิตรเป็นอาหาร และมากกว่า โฆษิต และละอศรี (2550) ไร่นางฟ้าไทยที่เลี้ยงด้วยคอลลอยล 1×10^6 เซลล์ต่อมิลลิตร เป็นเวลา 10 วันเท่ากัน ให้อัตราการรอดเพียงร้อยละ 60.5 ± 1.71 เท่านั้น นอกจากนี้มีรายงานของจิตติมา และจิตรา (2555) ใช้จุลินทรีย์ EM 1.2 มิลลิกรัมต่อน้ำ 1 ลิตร ร่วมกับการใช้คอลลอยลเป็นอาหารพบอัตราการรอดตายสูงสุดเท่ากับร้อยละ 78.89 ± 6.85 และน้ำหนักตัวเฉลี่ยระยะเวลา 1 สัปดาห์ (14 วัน) เท่ากับ 0.038 ± 0.006 กรัมต่อตัว น้อยกว่าการเลี้ยงไร่นางฟ้าไทยด้วยยีสต์มีชีวิตร่วมกับจุลินทรีย์

EM 1 มิลลิกรัมต่อลิตรเป็นเวลา 15 วันให้น้ำหนักตัวเฉลี่ยสูงถึง 0.083 ± 0.025 กรัมต่อตัว ส่วนค่าไนโตรที่มีค่าลดลงเมื่อความหนาแน่นเพิ่มสูงขึ้น (Table 4) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากจำนวนตัวของไร่นางฟ้าที่มีปริมาณมากสามารถรองรับกินจุลินทรีย์ต่างๆ ที่จะทำให้กระบวนการเปลี่ยนแปลงแอมโมเนียเป็นไนโตรที่โดยจุลินทรีย์มีค่าลดลง ส่วนค่าแอมโมเนียไนโตรเจนรวมเป็นไปในทางตรงข้ามคือเลี้ยงไร่นางฟ้าไทยความหนาแน่นสูงขึ้นค่าแอมโมเนียไนโตรเจนรวมสูงขึ้น ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการสะสมของของเสียที่ไร่นางฟ้าไทยขับถ่ายออกมา ดังนั้นการใช้จุลินทรีย์ที่ในระดับที่จุลินทรีย์ EM 1 มิลลิกรัมต่อลิตร เพียงพอสำหรับเลี้ยงไร่นางฟ้าไทย เพราะหากใส่ปริมาณมากเกินไป นอกจากจะไม่ทำให้คุณภาพน้ำดีขึ้นกลับมีผลทำให้แอมโมเนียไนโตรเจนสูงขึ้น

สรุป

การเลี้ยงไร่นางฟ้าไทยด้วยยีสต์มีชีวิตร่วมกับจุลินทรีย์ EM ที่ระดับความหนาแน่น 30 ตัวต่อลิตรและใช้จุลินทรีย์ EM 1 มิลลิกรัมต่อลิตรมีผลทำให้ไร่นางฟ้าไทยมีอัตราการรอดตายและผลผลิตดีที่สุดและมีแนวโน้มที่ช่วยให้แอมโมเนียไนโตรเจนรวมในน้ำลดลง

คำขอบคุณ

ขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ที่ได้มอบทุนวิจัยบนแผ่นดินปี 2558 ขอขอบคุณสาขาเทคโนโลยี การเกษตรศาสตร์ (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่ให้ใช้สถานที่ในการดำเนินงานวิจัยและศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืดชัยภูมิที่ได้ช่วยเหลืออุปกรณ์ การตรวจวิเคราะห์ ทำให้งานวิจัยลุล่วงไปด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

- จามรี เครือหงษ์ และ ปริญญา พันบุญมา. 2556. ผลผลิตและการเจริญเติบโตของไร่น้ำนางฟ้าไทยที่เลี้ยงด้วยยีสต์มีชีวิต ใน รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ “ศรีนครินทร์วิโรฒวิชาการ” ครั้งที่ 7 วันที่ 1-2 เมษายน 2556 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. หน้า 348-354.
- จิตติมา หมั่นกิจและจิตรา อาจณกิจ. 2555. ผลของ Effective Microorganisms (EM) ต่อการเจริญเติบโตและอัตราการรอดของไร่น้ำนางฟ้าไทย. ใน: เรื่องเต็มการประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 50: สาขาสัตวศาสตร์ สาขาสัตวแพทยศาสตร์ สาขาประมง. หน้า 498-505.
- โมษิต ศรีภูธร สมพิศ ตามสั่ง ร่วมฤดี พานจันทร์ นัยนา เสนาศรี และจารุวัฒน์ เครือศรี. 2553. การเลี้ยงและใช้ประโยชน์ไร่น้ำนางฟ้าไทยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่เกษตรกรในจังหวัดสกลนคร. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน คณะทรัพยากรธรรมชาติ วิทยาเขตสกลนคร.
- โมษิต ศรีภูธร และ ละออศรี เสนาะเมือง. 2550. การเพาะเลี้ยงไร่น้ำนางฟ้าไทยโดยใช้น้ำหมักชีวภาพและยีสต์เป็นอาหาร. วารสารวิจัยวิทยาศาสตร์ (Section T). 6(พิเศษ 1): 369-375.
- นุกูล แสงพันธุ์ และ ละออศรี เสนาะเมือง. 2547. การเลี้ยงไร่น้ำนางฟ้า. ศูนย์อนุกรมวิธานประยุกต์ ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นุกูล แสงพันธุ์, โมษิต ศรีภูธร และละออศรี เสนาะเมือง. 2549. ไร่น้ำนางฟ้า: จิวแต่แจ้ว. ศูนย์อนุกรมวิธานประยุกต์ ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- APHA AWWA, and WPCF. 1992. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 18th ed. Washington D.C. American Public Health Association.