

1 อิทธิพลของการใส่โบรอน ไนโตรเจน ฟอสฟอรัส และ ~~โปแตสเซียม~~ ต่อผลผลิตและคุณภาพเมล็ดของ
2 ถั่วลิสงที่ปลูกในดินที่ขาดโบรอน

3 **Effects of Applied Boron, Nitrogen, Phosphorus and Potassium on Seed Yield and Quality of**
4 **Peanut Grown in Boron Deficient Soil^{1/}.**

5 เพิ่มพูน กীরติกสิกร^{1/} สุมิตรา ภู่วโรดม^{2/} เบ็ญจพร กุณนิตย์^{1/} และมนต์ชัย ดวงจินดา^{1/}
6 Pirmpoon Keerati – Kasikorn^{1/}, Sumitra Poovarodom^{2/} Benjaporn Kunlanit^{1/} and
7 Monchai Duanjinda^{1/}

9 ^{1/}คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น pirm@kku.ac.th

10 ^{2/}คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพฯ

11 ^{1/}Faculty of Agriculture, Khon Kaen University, Khon Kaen

12 ^{2/}Faculty of Agricultural Technology, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Bangkok
13 kpsumitr@kmitl.ac.th

14
15 **บทคัดย่อ**

17 การทดลองในกระถางได้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาอิทธิพลของการใส่ ~~N, P และ K~~ ภายใต้สภาพการ
18 ไร่และไม้ไร่ B ต่อผลผลิตและคุณภาพของถั่วลิสง พันธุ์ขอนแก่น 4 ที่ปลูกในดินที่ขาด B วางแผนการ
19 ทดลองแบบ factorial in randomized complete block design จำนวน 4 ซ้ำ ประกอบด้วย B 2 ระดับ : 0
20 และ 1 kgB ha⁻¹ /N 3 ระดับ : 0, 20 และ 60 kgN ha⁻¹ P 3 ระดับ : 0, 30 และ 60 kgP ha⁻¹ และ K 3
21 ระดับ : 0, 100 และ 200 kgK ha⁻¹ เก็บเกี่ยวผลผลิตเมื่อพืชอายุ 100 วันหลังปลูก อิทธิพลของการใส่
22 B, N, P และ K ต่อน้ำหนักเมล็ดทั้งหมดของถั่วลิสงมีปฏิสัมพันธ์กัน เมื่อใส่ B ร่วมกับ N-P-K ที่ให้ผล
23 ผลิตเมล็ดเพิ่มขึ้น โดยเฉลี่ย 30% เมื่อเปรียบเทียบกับตำรับ 0-0-0 ได้แก่ 60-30-100, 60-60 -100, 60 -
24 30-200 และ 60 -60-200 ส่วนตำรับที่ให้ผลผลิตลดลง ได้แก่ 20 -0-0, 0-60-0, 20-60-0, 20-0-200,
25 60-0-200, 0-30-100, 0-60-100 และ 20-30-100 ส่วนสภาพที่ไม่ใส่ B ตำรับที่ให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น
26 โดยเฉลี่ย 25% เมื่อเปรียบเทียบกับตำรับ 0-0-0 ได้แก่ 0 -30-100, 0 -30-200, 20 -30-100, 20 -30-
27 200, 60-30-200 และ 60 -60-200 ส่วนตำรับที่ให้ผลผลิตลดลง ได้แก่ 0 -60-0, 0-0-100, 60 -60-0,
28 60-0-100, 0 -60-100, 0 -60-200, 20 -60-200 และ 60 -60-100 ในสภาพที่ไม่ใส่ B การใส่ 0-60-
29 100 และ 0-60-200 ทำให้ N และ Fe ในใบอ่อนที่เจริญเต็มที่มีความเข้มข้นลดลง

30 ไม่พบเมล็ดกลวงในทุกตำรับที่มีการใส่ B และในบางตำรับที่ไม่ใส่ B โดยเป็นตำรับที่ให้
 31 ผลผลิตต่ำกว่า หรือไม่แตกต่างจากตำรับ 0-0-0 ส่วนตำรับที่ไม่ใส่ B และให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นมีเมล็ด
 32 กลวงเกิดขึ้นตั้งแต่ 0.3 ถึง 12.6%

33

34

Abstract

35


36 A glasshouse experiment was conducted to determine the effects of N, P and K application
 37 in the presence and absence of added B on seed yield and quality of peanut grown in B deficient
 38 soil. Peanut cultivar Khon Kaen 4 was grown in a B, N, P and K deficient soil. A factorial
 39 randomized complete block design with 4 replications was used with treatment combinations of two
 40 rates of B : 0 and 1 kgB ha⁻¹, three rates of N : 0, 20 and 60 kgN kg⁻¹, three rates of P : 0, 30 and 60
 41 kgP kg⁻¹ and three rates of K : 0, 100 and 200 kgK kg⁻¹. The experiment was harvested at 100 day
 42 after planting.

43 Effects of B, N, P and K applications on peanut seed yield was significantly interacted. In
 44 the presence of applied B, yield increase was found in the following N-P-K combination treatments:
 45 60-30-100, 60 -60-100, 60-30 -200 and 60 -60-200, whereas the decrease was in 20-0-0,
 46 0-60-0, 20-60-0, 20-0-200, 60-0-200, 0-30-100, 0-60-100 and 20-30-100. In the absence
 47 of applied, B the increased was found in 0-30-100, 0-30-200, 20-30-100, 20-30-200, 60-30-
 48 200 and 60-60-200 whereas the decrease was in 0-60-0, 0-0-100, 60-60- 0, 60-0-100, 0-60-
 49 100, 0-60-20, 20-60-200 and 60-60-100. In the absence of applied B, application of 0-60-100
 50 and 0-60-200 significantly decreased N and Fe concentrations in the youngest fully expanded leaf.


51 No hollow heart seed was found in all B added treatments, and in some B omitted
 52 treatments producing low yield. B omitted treatments with high yield produced hollow heart seed
 53 ranged 0.3 - 12.6%.

54

55

~~คำนำ~~ 

56

57 การขาด B ของถั่วลิสงพบได้ในหลายพื้นที่ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (เพิ่มพูน และ 
 58 ประเทือง 2532) ถั่วลิสงที่ปลูกในดินที่ขาด B ทำให้เกิดเมล็ดกลวง หรือ hollow heart seed (Cox *et*
 59 *al.*, 1982) ซึ่งเป็นเมล็ดที่มีเนื้อเยื่อด้านใน (เมื่อแยกเมล็ดออกเป็น 2 ซีก) มีลักษณะผิวขรุขระ หาก
 60 อาการขาดรุนแรงมากขึ้น จนเนื้อเยื่อเจริญไม่เต็มพื้นที่ผิวเมล็ด และเกิดเป็นหลุม สีของเนื้อเยื่อบริเวณนี้

61 อาจเป็นสีเหลือง จนถึงสีเหลืองปนน้ำตาลเข้ม การใส่ปุ๋ย N, P และ K และธาตุอาหารอื่น โดยไม่มี B
 62 ให้แก่ถั่วลิสงที่ปลูกในดินที่ขาด B ทำให้ผลผลิตเมล็ดลดลงประมาณ 2 เท่า เมื่อเปรียบเทียบกับการใส่
 63 ปุ๋ยที่มี B ร่วมด้วย และการไม่ใส่ B ทำให้มีเมล็ดคอลลงเกิดขึ้น 49% แต่เมื่อไม่มีการใส่ปุ๋ยใดๆ พบเมล็ด
 64 กลวงในผลผลิตเพียง 7% (เพิ่มพูน และประเทือง 2531) การลดลงอย่างมากของผลผลิตถั่วลิสงจาก
 65 การใส่ปุ๋ยที่ไม่มี B อาจเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่าง B กับธาตุอาหารหลัก P และ K ในปุ๋ย ซึ่งมี
 66 ในสัดส่วนที่สูงกว่าธาตุอาหารชนิดอื่นๆ Hill and Morrin (1975) พบว่า อิทธิพลของการใส่ K และ B
 67 ต่อผลผลิตเมล็ดถั่วลิสงที่ปลูกในกระถางมีปฏิสัมพันธ์กัน การใส่ K อัตรา 25 – 50 mgK kg⁻¹ และ B
 68 0.25 – 0.5 mgB kg⁻¹ ทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น แต่เมื่อใส่ K อัตราเพิ่มขึ้นเป็น 100 mgK kg⁻¹ ร่วมกับ B ที่
 69 อัตรา 0.5 mgB kg⁻¹ ทำให้ผลผลิตลดลง Xiong *et al.* (1994) รายงานถึงอิทธิพลของการใส่ N และ B
 70 ต่อการดูดใช้ N มีปฏิสัมพันธ์ ส่วนการใส่ P ให้แก่มะเขือเทศเพิ่มขึ้น สามารถลดความเป็นพิษที่เกิดจาก
 71 ได้รับ B ในระดับที่สูงเกินไป (Kaya *et al.*, 2009) แต่ไม่พบรายงานความสัมพันธ์ระหว่าง N, P และ
 72 B ที่มีต่อผลผลิตของถั่วลิสง การทดลองครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของการใส่ N, P
 73 และ K ต่อผลผลิตเมล็ดของถั่วลิสงที่ปลูกในดินที่ขาด B ภายใต้สภาพการใส่และไม่ใส่ B

74

75 ~~อุปกรณ์และวิธีการ~~

76

77 ทำการทดลองในกระถางโดยวางแผนการทดลองแบบ factorial in randomized complete
 78 block design ประกอบด้วย B 2 ระดับ คือ 0 และ 1 kg B ha⁻¹ ในรูปสารบอแรกซ์ N 3 ระดับ คือ 0, 20
 79 และ 60 KgN ha⁻¹ ในรูปยูเรีย P 3 ระดับ คือ 0, 30 และ 60 kgP ha⁻¹ ในรูป Ca (H₂PO₄)₂ และ K 3
 80 ระดับ คือ 0, 100 และ 200 kgK ha⁻¹ ในรูป K₂SO₄ โดยเก็บดินจากแหล่งเดียวกันกับดินที่ใช้ ในการ
 81 ทดลองของ เพิ่มพูน และประเทือง (2531) ซึ่งเป็นดินหุค่น้ำพองจากไร่เกษตรกรที่บ้านช่าจาน ตำบล
 82 บ้านคือ อำเภอมือง จังหวัดขอนแก่น ระดับความลึก 20 เซนติเมตร เนื้อดินเป็น loamy sand pH 5.3
 83 organic matter 0.37% total N 0.02 %N ปริมาณ Bray II extractable P 4.8 mgP kg⁻¹ ปริมาณ
 84 ammonium acetate extractable K 9.7 mgK kg⁻¹ ปริมาณ hot CaCl₂ extractable B 0.06 mgB kg⁻¹ ซึ่ง
 85 ดินที่ร่อนแล้ว 10 กิโลกรัม ใส่ในกระถางที่มีรูตรงพื้นกระถางเพื่อให้น้ำไหลผ่านเข้าออกได้ โดยวาง
 86 กระดาษกรองเบอร์ 1 รองพื้นกระถางก่อนใส่ดิน และวางกระดาษกรองอีก 1 แผ่นบนภาคที่ใส่รองกัน
 87 กระถาง ใส่ B, N, P และ K ในอัตราดังกล่าวร่วมกับการใส่ปุ๋ยรองพื้นซึ่งประกอบด้วย 139 kgCa ha⁻¹
 88 ในรูป CaSO₄·2 H₂O, 6 kgMg ha⁻¹ ในรูป MgSO₄·7H₂O, 3 kgZn ha⁻¹ ในรูป ZnSO₄·7H₂O, 1 kgCu ha⁻¹
 89 ในรูป CuSO₄·5 H₂O, 0.24 kgMo ha⁻¹ ในรูป Na₂ MoO₄·2 H₂O และ 0.13 kgCo ha⁻¹ ในรูป CoSO₄·7
 90 H₂O สำหรับ B และ Ca แบ่งใส่เป็น 2 ครั้ง ครั้งแรกใส่พร้อมปลูก ครั้งที่ 2 ใส่เมื่อถั่วลิสงอยู่ในระยะ
 91 ลงเข็ม ปลูกเมล็ดถั่วลิสงพันธุ์ขอนแก่น 4 เมล็ด/กระถาง ละ 5 เมล็ด บนพื้นที่หน้าตัดของดินเท่ากับ

92 0.05 m² เมื่อถั่วลันเตาอายุ 9 วันหลังปลูก ทำการถอนแยกให้เหลือ 3 ต้นต่อกระถาง ดูแลรักษาระดับน้ำ
 93 ที่ field capacity อย่างสม่ำเสมอ
 94 ทำการเก็บตัวอย่างใบพืชที่เป็นใบอ่อนที่เจริญเต็มที่ (youngest fully expanded leaf, YFEL)
 95 เมื่อพืชอยู่ในระยะออกดอก อบอุ่นแห้งสนิทที่อุณหภูมิ 70 °C แล้วบดผ่านตะแกรงขนาด 40 mesh
 96 จากนั้นนำตัวอย่างพืชที่บดแล้วมาวิเคราะห์ปริมาณ B, N, P, K, Ca, Mg, Fe, Mn, Cu และ Zn ทำการ
 97 เก็บเกี่ยวผลผลิต เมื่ออายุ 100 วัน หลังปลูก บันทึกน้ำหนักเมล็ดทั้งหมด ฝัก ลำต้น ใบ และราก ทำการ
 98 แยกผลผลิตเมล็ดออกเป็น 2 ขนาด คือ เมล็ดขนาดใหญ่ และเมล็ดขนาดเล็ก ซึ่งเป็นเมล็ดที่ร้อน ไม่ผ่าน
 99 และผ่านช่องตะแกรง 0.7 x 2.0 เซนติเมตร ตามลำดับ บันทึกน้ำหนักของเมล็ดขนาดใหญ่และขนาด
 100 เล็ก นับจำนวนเมล็ดทั้งหมด จำนวนเมล็ดขนาดใหญ่ จำนวนเมล็ดขนาดเล็ก และจำนวนฝักต่อกระถาง
 101 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

102 หลังจากนับจำนวนเมล็ดทั้งหมดแล้ว นำเมล็ดมาแกะออกเป็น 2 ซีก เพื่อตรวจสอบลักษณะ
 103 อาการผิดปกติอันเนื่องจากการขาด B ที่เรียกว่า เมล็ดคดงอ บันทึกจำนวนเมล็ดคดงอ

104



105

~~ผลการทดลองและวิจารณ์~~

106

107 **อิทธิพลของการใส่ B, N, P และ K ต่อผลผลิตของถั่วลันเตา**

108 อิทธิพลของการใส่ B, N, P และ K อัตราต่างๆ ต่อน้ำหนักเมล็ดทั้งหมด มีปฏิสัมพันธ์กัน
 109 (ตารางที่ 1) ในสภาพที่ใส่ B ได้รับทดลองที่ให้ผลผลิตเมล็ดเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับได้รับ 0 - 0 - 0
 110 ได้แก่ 60-30-100, 60-60-100, 60-30-200 และ 60-60-200 ทั้ง 4 คำรับนี้ให้ผลผลิตไม่แตกต่างกัน
 111 ผลผลิตโดยเฉลี่ย 24.1 g ต่อพื้นที่ 0.05 m² (คิดเป็น 4.8 t ha⁻¹) เป็นการเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 26% เมื่อ
 112 เปรียบเทียบกับ 0-0-0 ส่วนคำรับที่ให้ผลผลิตเมล็ดลดลง ได้แก่ 20-0-0, 0-60-0, 20-60-0, 20-0-200,
 113 60-0-200, 0-30-100, 0-60-100 และ 20-30-100 ทั้ง 8 คำรับนี้ ยกเว้นคำรับ 0-60-0 ให้ผลผลิตไม่
 114 แตกต่างกัน ผลผลิตโดยเฉลี่ย 13.9 g ต่อพื้นที่ 0.05 m² (คิดเป็น 2.8 t ha⁻¹) ซึ่งเป็นการลดลงโดยเฉลี่ย
 115 28% ส่วนคำรับ 0-60-0 ให้ผลผลิตเมล็ด 9.4 g ต่อพื้นที่ 0.05 m² หรือทำให้ผลผลิตลดลง 51% ส่วน
 116 คำรับอื่นๆ ที่เหลือให้ผลผลิตไม่แตกต่างจาก คำรับ 0-0-0 โดยผลผลิตเฉลี่ยเท่ากับ 18.8 g ต่อพื้นที่ 0.05
 117 m² (เทียบเท่า 3.8 t ha⁻¹) ส่วนในสภาพที่ไม่ใส่ B คำรับ N P K ที่ให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ
 118 ทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับคำรับ 0-0-0 (ตารางที่ 1) ได้แก่ 0-30-100, 0-30-200, 20-30-100, 20-
 119 30-200, 60-30-200 และ 60-60-200 ทั้ง 6 คำรับ ยกเว้น 0-30-100 ให้ผลผลิตไม่แตกต่างกันทางสถิติ
 120 โดยให้ผลผลิตเฉลี่ย 23.5 g/0.05 m² โดยผลผลิตเพิ่มขึ้น 31% เมื่อเปรียบเทียบกับ 0-0-0 ส่วนคำรับ 0-
 121 30-100 ให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น 22% คำรับที่ให้ผลผลิตลดลง ได้แก่ 0-60-0, 0-0-100, 60-60-0, 60-0-
 122 100, 0-60-100, 0-60-200, 20-60-200 และ 60-60-100 ซึ่งทั้ง 8 คำรับนี้ ยกเว้น 60-0-100 ให้ผลผลิต

123 ไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยปริมาณผลผลิตอยู่ในช่วงตั้งแต่ 10.3 ถึง 13.1 g ต่อ 0.05 m² เฉลี่ย 11.5 g
 124 ต่อ 0.05 m² ซึ่งเป็นการลดลง 36% ส่วนดำรับ 60-0-100 ให้ผลผลิตลดลง 20% ดำรับอื่นนอกเหนือจาก
 125 นี้ให้ผลผลิตไม่แตกต่างกันทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับดำรับ 0 -0-0
 126 เป็นที่น่าสังเกตว่า ดำรับที่ให้ผลผลิตเมล็ดลดลง ทั้งในสภาพที่ใส่และไม่ใส่ B มีทั้งดำรับที่ใส่
 127 ธาตุ N, P และ K ชนิดใดชนิดหนึ่ง เพียง 1, 2 ธาตุ และครบทั้ง 3 ธาตุ เมื่อพิจารณาสถานภาพ N, P
 128 และ K ของดินที่ใช้ศึกษา พบว่า ค่าวิเคราะห์ Bray II extractable P ของดิน เป็นค่าที่ต่ำกว่าค่าวิกฤติ
 129 สำหรับถั่วลิสงที่รายงานไว้ใน Cox *et al.* (1982) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 5 mgP kg⁻¹ ทิวทรัพย์และเพิ่มปุ๋ย
 130 (2549) และ ใจและเพิ่มปุ๋ย (2551) รายงานการตอบสนองต่อการใส่ P ของถั่วเหลืองที่ปลูกในดินที่มี
 131 ค่า Bray II extractable P 4.8 mgP kg⁻¹ ซึ่งเท่ากับค่าวิเคราะห์ P ในดินที่ใช้ศึกษานี้ สำหรับสถานภาพ
 132 ของ N และ K เบ็ญจพร และคณะ (2552) ทำการทดลองแบบ omission trial กับพืชแก่นตะวัน หรือ
 133 Jerusalem artichoke ในดินที่เก็บจากแหล่งเดียวกันกับดินที่ใช้ศึกษารั้งนี้ พบว่า การไม่ใส่ N, P หรือ
 134 K ทำให้น้ำหนักหัวแห้งลดลง 61% 29% และ 23% ตามลำดับ ภิเชษฐ์ และเพิ่มปุ๋ย (2551) ทดลองใน
 135 ดินที่เก็บจากแหล่งเดียวกันเช่นกัน พบการตอบสนองของแก่นตะวันต่อการใส่ N และ K และพบ
 136 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลของการใส่ N และ K ต่อการเพิ่มผลผลิตหัว ฉะนั้น นอกจาก B แล้ว ดินนี้
 137 ยังเป็นดินที่ขาด N, P และ K การลดลงของผลผลิตจากใส่ดำรับต่างๆ ที่มี N, P และ K ชนิดใดชนิด
 138 หนึ่ง เพียง 1 หรือ 2 ธาตุ อาจมาจากอิทธิพลของการขาดธาตุที่ไม่ใส่ร่วมด้วย หรือในกรณีที่ไม่ใส่ธาตุ N,
 139 P และ K ครบทั้ง 3 ธาตุ การลดลงของผลผลิตอาจเป็นอิทธิพลของความไม่สมดุลของธาตุอาหารใน
 140 สภาพที่เกี่ยวข้องกับการใส่หรือไม่ใส่ B ดังนั้น การใส่ B ร่วมกับ 20-30-100 ทำให้ผลผลิตลดลง แต่
 141 เมื่อใส่ B ร่วมกับ 60-30-100 ทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น การไม่ใส่ B ในดำรับ 20-30-100 ทำให้ผลผลิต
 142 เมล็ดเพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณาดำรับที่ให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นในกรณีไม่ใส่ B ทุกดำรับ ยกเว้น 60-60-200 เป็น
 143 ดำรับที่ใส่ P 30 kgP ha⁻¹ เป็นส่วนใหญ่ สำหรับดำรับที่ผลผลิตลดลง ส่วนใหญ่เป็นดำรับที่ใส่ P
 144 60 kgP ha⁻¹ ข้อมูลนี้ชี้ให้เห็นว่าเมื่อไม่มีการใส่ B ให้กับถั่วลิสงที่ปลูกในดินที่มีค่าวิเคราะห์ B ต่ำ
 145 ไม่ควรใส่ P อัตราสูงเกินกว่า 30 kgP ha⁻¹ ส่วนกรณีที่มีการใส่ B สังเกตได้ว่าส่วนใหญ่ดำรับ N, P และ
 146 K ที่ให้ผลผลิตลดลง เป็นดำรับที่มีธาตุใดธาตุหนึ่งเพียง 1 หรือ 2 ธาตุ หากมีครบทั้ง 3 ธาตุ ซึ่งพบว่า
 147 บางกรณีผลผลิตก็ยังคงลดลง การลดลงของผลผลิตอาจเนื่องจากการใส่ N ในอัตราต่ำ ซึ่งอาจเนื่องจาก
 148 การเกิดสภาพความไม่สมดุลของธาตุอาหารในดิน
 149
 150
 151
 152
 153

154 **Table 1.** Effect of N, P and K application with and without B on total seed weight of peanut cultivar Khon
 155 Kaen 4

อัตราการใช้ธาตุอาหาร (kg N, P, K ha ⁻¹)			น้ำหนักเมล็ดทั้งหมด (g/pot ⁻¹) ⁺	
N	P	K	B0	B1
0	0	0	17.9 j-q	19.2 g-n
20	0	0	15.0 p-u	13.9 r-w
60	0	0	16.7 l-s	20.1 e-l
0	30	0	17.2 k-r	18.9 h-n
0	60	0	10.3 xy	9.4 y
0	0	100	10.8 w-y	18.4 h-o
0	0	200	20.2 d-k	19.6 g-m
20	30	0	20.7 c-j	19.9 fl
20	60	0	18.3 i-p	14.7 q-u
60	30	0	18.2 i-p	18.4 h-o
60	60	0	10.7 w-y	16.9 k-s
20	0	100	18.9 h-n	17.8 j-q
20	0	200	15.4 o-u	14.0 r-w
60	0	100	14.3 r-u	19.3 g-n
60	0	200	19.0 h-n	12.3 u-y
0	30	100	21.8 b-h	14.6 q-u
0	30	200	23.2 a-e	20.1 e-l
0	60	100	12.6 u-y	14.1 r-v
0	60	200	10.8 v-y	21.5 c-i
20	30	100	23.7 a-c	13.8 s-w
20	60	100	16.1 n-t	19.6 g-m
20	30	200	23.0 a-f	16.7 l-s
20	60	200	13.1 t-x	16.2 m-t
60	30	100	20.3 d-k	25.0 ab
60	60	100	12.3 u-y	23.5 a-d
60	30	200	22.4 a-g	23.2 a-f
60	60	200	25.1 a	24.7 ab
B x N x P x K			*	
CV (%)			9.8	

157 ⁺ 3 plants per pot with soil surface area of 0.05 m²

158

159 จากรายงานของ เพิ่มพูน และประเทือง (2531) ซึ่งพบการตอบสนองต่อการใส่ B ที่สูงมาก
 160 โดยการใส่ B ทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นประมาณ 2 เท่า สำหรับปุ๋ยรองพื้นในรายงานดังกล่าว ไม่มีการ
 161 ใส่ N แต่มีการใส่ P อัตรา 50 kgP ha⁻¹ และ K อัตรา 139 kgK ha⁻¹ เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับการ
 162 ทดลองครั้งนี้ โดยเลือกค่ารับที่มีอัตรา P และ K ที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งได้แก่ค่ารับ 0 -60-200 เมื่อ
 163 เปรียบเทียบระหว่างการใส่และไม่ใส่ B พบลักษณะการตอบสนองที่ใกล้เคียงกันมาก กล่าวคือ เมื่อ
 164 ใส่ B ถั่วลิสงให้ผลผลิต 10.8 g/0.05 m² แต่เมื่อใส่ B ร่วมด้วยให้ผลผลิต 21.5 g/0.05 m² หาก
 165 เปรียบเทียบเฉพาะส่วนนี้ก็อาจกล่าวได้ว่า การใส่ B ทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น 2 เท่า ทั้งนี้ การทดลองของ
 166 เพิ่มพูน และประเทือง (2531) มีเฉพาะค่ารับทดลองที่ใส่ P และ K ร่วมกับการใส่และไม่ใส่ B โดยขาด
 167 ค่ารับ N-P-K 0-0-0 แต่การศึกษาครั้งนี้ได้เพิ่มค่ารับ 0-0-0 ไว้ด้วย ทำให้พบว่า การใส่ B ร่วมกับ P
 168 และ K โดยไม่ใส่ N ให้ผลผลิตไม่แตกต่างทางสถิติจากค่ารับ 0-0-0 ซึ่งหมายความว่า การใส่ B
 169 ร่วมกับ P และ K ไม่ได้ทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น แต่การไม่ใส่ B ร่วมกับธาตุทั้ง 2 ชนิด ทำให้ผลผลิต
 170 ลดลง การที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ค่ารับดังกล่าวทำให้ถั่วลิสงได้รับ N และ Fe ไม่เพียงพอ ดังเห็นได้
 171 จากความเข้มข้นของ N และ Fe ในใบอ่อนที่เจริญเต็มที่ มีค่า 3.1% N และ 47.2 mgFe kg⁻¹ ตามลำดับ
 172 (ตารางที่ 2) ซึ่งเป็นค่าความเข้มข้นที่ต่ำกว่าระดับพอเพียง จากข้อมูลใน Reuter *et al.* (1997a) ดังนี้
 173 ระดับ N และ Fe ที่พอเพียงอยู่ในช่วง 3.5 - 4.5% N และ 50 - 300 mgFe kg⁻¹ เป็นที่น่าสังเกตว่า เมื่อไม่
 174 ใส่ B การใส่ N-P-K นอกเหนือจากค่ารับ 0-60-200 ที่มีผลทำให้ทั้งปริมาณ N และ Fe ลดลงจนอยู่ใน
 175 ระดับที่ไม่พอเพียง ได้แก่ ค่ารับ 0-60-100 และ 20-0-200 จากการหาค่า correlation coefficient
 176 ระหว่างน้ำหนักเมล็ดทั้งหมดกับความเข้มข้นของธาตุอาหารทุกชนิดในใบ YFEL พบว่าน้ำหนักเมล็ด
 177 ทั้งหมดมีความสัมพันธ์กับความเข้มข้น N และ Fe ในใบ YFEL เท่านั้น ($r = 0.29^{**}$ และ 0.41^{**}
 178 ตามลำดับ) โดยไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักเมล็ดทั้งหมดกับความเข้มข้นของธาตุอาหารชนิด
 179 อื่น (ตารางที่ 3)

180 การใส่ B ทำให้ถั่วลิสงดูดใช้ N และ Fe ได้มากขึ้น (ตารางที่ 2) การไม่ใส่ B ร่วมกับการใส่
 181 N-P-K ในค่ารับ 0-30-0, 20-0-200, 0-60-100 และ 0-60-200 ให้ความเข้มข้น N ต่ำกว่าค่ารับ 0-0-0 ที่
 182 ไม่มี B ร่วมด้วย การใส่ N, P, K และ B อัตราต่างๆ ไม่มีผลต่อความเข้มข้นของ P และ K ในใบ
 183 YFEL และไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างการใส่ B, N, P, K ต่อความเข้มข้น P และ K (ไม่ได้แสดงข้อมูล)

184

185 ปัจจัยควบคุมน้ำหนักเมล็ดทั้งหมดของถั่วลิสง

186 จากการวิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์ทางสถิติระหว่างองค์ประกอบผลผลิตของถั่วลิสง พบว่า
 187 น้ำหนักเมล็ดทั้งหมดมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับน้ำหนักเมล็ดขนาดใหญ่ ($r = 0.94^{**}$) จำนวนเมล็ด
 188 ทั้งหมด ($r = 0.85^{**}$) จำนวนเมล็ดขนาดใหญ่ ($r = 0.76^{**}$) จำนวนฝักทั้งหมด ($r = 0.65^{**}$) จำนวนฝัก

189 แก่ ($r=0.64^{**}$) และส่วนอื่นๆ รองลงไป ได้แก่ น้ำหนัก 100 เมล็ด ($r=0.53^{**}$) น้ำหนักราก ($r=0.50^{**}$)
 190 และน้ำหนักลำต้นและใบ ($r=0.44^{**}$) (ตารางที่ 4)

191

192 **อิทธิพลของการใส่ B, N, P และ K ต่อปริมาณเมล็ดกลวงในผลผลิตและความเข้มข้นของ B ในใบ**
 193 **YFEL**

194 โดยทั่วไปการพบเมล็ดกลวงในผลผลิตแสดงถึงการขาด B ในถั่วลิสง (Cox *et al.*, 1982) ดินที่
 195 ใช้ศึกษาในครั้งนี้จัดว่าเป็นดินที่ขาด B โดยดินมีค่า hot CaCl_2 extractable B เท่ากับ 0.06 mgB kg^{-1} ซึ่ง
 196 เท่ากับค่าวิเคราะห์ B ในรายงานของ เพิ่มพูน และประเทือง (2531) ที่พบการตอบสนองต่อ B Cox *et*
 197 *al.* (1982) รายงานว่า ค่าวิกฤติ B สำหรับถั่วลิสงที่ปลูกในดินทรายที่เป็นกรดมีค่าเท่ากับ 0.05 mgB
 198 kg^{-1} สุวพันธ์ และคณะ (2537) รายงานค่าวิกฤติ B ในดินที่ได้จากค่าเฉลี่ยของ hot water extractable
 199 boron จาก 37 แห่งในหลายภาคของประเทศไทย มีค่าเท่ากับ 0.12 mgB kg^{-1} ส่วน Hill and Morrill
 200 (1974) ไม่พบอาการขาดโบรอนในถั่วลิสงที่ปลูกในดินที่มีค่าวิเคราะห์ hot water extractable boron
 201 มากกว่า 0.15 mgB kg^{-1}

202 จากผลการตรวจนับปริมาณเมล็ดกลวง พบว่า ในบางตำรับของการใส่ N, P และ K โดยไม่ใส่
 203 B ไม่มีเมล็ดกลวงเกิดขึ้น (ตารางที่ 5) ซึ่งได้แก่ ตำรับ 0 -0-0, 20-0-0, 60-0-0, 0-30-0, 0 -30-0,
 204 0-60-0, 0-0-100, 20-60-0, 60-0-100, 0-60-100, 20-60-100 และ 20-60-200 ส่วนตำรับอื่นๆ
 205 มีเมล็ดกลวงเกิดขึ้น 0.3 ถึง 22.5% ตำรับที่ให้เมล็ดกลวงสูงสุด (22.5%) ได้แก่ 60 -30-100 ซึ่งให้ผล
 206 ผลิตไม่ต่างจากตำรับ 0 -0-0 ตำรับที่ให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น (0 -30-100, 0 -30-200, 20 -30- 200, 60 -
 207 30-200 และ 60 -60-200) มีเมล็ดกลวงเกิดขึ้นตั้งแต่ 0.3 ถึง 9.7% ส่วนตำรับที่ให้ผลผลิตลดลง (0 -
 208 60-0, 0 -0-100, 60 -60-0, 60 -0-100, 0 -60-100, 20 -60-200, 0 -60-200 และ 60 -60-100) มี
 209 เมล็ดกลวงเกิดขึ้น 0 ถึง 2.6% ซึ่งใน 8 ตำรับนี้ พบว่า 6 ตำรับแรกให้เมล็ดกลวง 0% ส่วนอีก 2
 210 ตำรับ ให้เมล็ดกลวง 1.1 ถึง 2.6% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาผลผลิตของ 8 ตำรับนี้ เปรียบเทียบกับ
 211 กลุ่มที่ให้ผลผลิตสูงสุด พบว่า ทั้ง 8 ตำรับให้ผลผลิตเพียง 41 -57% ของผลผลิตสูงสุด ฉะนั้น ปัจจัย
 212 การให้ผลผลิตต่ำมากอาจเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ไม่พบเมล็ดกลวง
 213 การวิเคราะห์ธาตุอาหารไนโบ YFEL ของพืชที่ทราบระยะการเจริญเติบโตเป็นวิธีหนึ่งที่นิยม
 214 ใช้ในการตรวจสอบและติดตามสถานภาพของธาตุอาหารในพืช (Reuter *et al.*, 1997b) ความเข้มข้น
 215 ของ B ในใบ YFEL ที่ระยะออกดอกแสดงในตารางที่ 5 Bell *et al.* (1990) รายงานค่าความเข้มข้น
 216 ของ B ที่ระดับพอเพียง ในใบ YFEL ของถั่วลิสงพันธุ์ไททานิก 9 ที่ระยะออกดอกอยู่ระหว่าง 24 - 50
 217 mg B kg^{-1} ระดับวิกฤติของ B เท่ากับ 13 mg B kg^{-1} ซึ่งหมายถึงว่าหากพืชมีค่า B ในใบ YFEL ที่ต่ำ
 218 กว่าค่าวิกฤติแสดงถึงพืชอยู่ในสภาพขาด B ความเข้มข้นระหว่าง 13 -23 mgB kg^{-1} เป็นระดับที่พืชมี
 219 B ระดับปานกลาง สำหรับการศึกษานี้ พบว่า ถั่วลิสงที่ได้รับ NPK ตำรับต่างๆ โดยไม่ใส่ B มี

220 **Table 2.** Effect of N, P and K application with and without B on concentrations of N and Fe in YFEL⁺ at
 221 flowering stage

kg N, P, K ha ⁻¹			%N		mg Fe kg ⁻¹	
N	P	K	B0	B1	B0	B1
0	0	0	4.2 b-e	4.3 b-e	60.7 l-u	74.6 ab
20	0	0	3.8 d-g	3.8 d-g	61.4 j-t	53.5 wx
60	0	0	4.4 a-e	4.4 a-e	56.1 s-x	56.6 t-x
0	30	0	3.3 f-h	4.4 a-e	54.1 v-x	63.1 g-p
0	60	0	5.0 ab	4.7 a-d	74.5 ab	73.4 a-c
0	0	100	3.9 c-g	4.1 b-f	59.5 n-v	58.6 p-x
0	0	200	4.4 a-e	3.9 c-g	69.1 c-f	65.9 e-l
20	30	0	4.3 b-e	4.3 b-e	62.1 h-r	64.0 f-p
20	60	0	4.7 a-d	4.4 a-e	69.1 c-f	57.1 q-x
60	30	0	4.1 b-f	3.9 c-g	64.1 f-p	59.3 o-v
60	60	0	5.2 a	4.8 a-c	56.9 r-x	61.1 k-t
20	0	100	3.9 c-g	4.2 b-e	67.7 d-h	66.5 d-k
20	0	200	2.6 h	4.1 c-f	46.0 y	60.3 l-u
60	0	100	4.0 c-g	4.3 b-e	60.3 m-u	57.4 q-x
60	0	200	4.3 b-e	4.3 b-e	65.0 f-n	62.5 g-q
0	30	100	3.6 e-g	4.0 c-g	65.4 e-m	66.6 d-k
0	30	200	4.2 b-e	4.2 b-e	70.7 b-e	70.7 b-e
0	60	100	1.7 i	3.9 d-g	34.2 z	53.3 x
0	60	200	3.1 g-h	4.4 a-e	47.2 y	63.7 f-p
20	30	100	4.2 b-f	3.8 d-g	63.3 g-p	55.4 u-x
20	60	100	4.1 b-f	4.3 a-e	77.0 a	61.9 i-s
20	30	200	4.4 a-e	3.9 c-g	71.5 b-d	58.9 o-w
20	60	200	4.0 c-f	4.3 b-e	57.2 q-x	57.2 q-x
60	30	100	4.5 a-d	4.0 c-g	67.4 d-i	64.4 f-o
60	60	100	4.4 a-e	4.2 b-e	66.7 d-j	63.1 g-p
60	30	200	4.7 a-d	4.4 a-e	67.0 d-j	67.4 d-i
60	60	200	4.6 a-d	4.5 a-d	71.5 b-d	68.0 d-g
B x N x P x K			*		*	
CV (%)			11.0		4.5	

222 ⁺ youngest fully expanded leaf

223

224 **Table 3.** Correlation coefficient value (r) between total seed weight and nutrient
 225 concentrations in YFEL of peanut at flowering stage

Nutrient in YFEL	r
	Total seed wt.
N	0.29*
P	- 0.1
K	0.08
Ca	- 0.16
Mg	0.06
Cu	- 0.17
Fe	0.41**
Mn	-0.16
Zn	- 0.08
B	0.08

226 * and ** = significant at P = 0.05 and 0.01 respectively

227 ⁺ youngest fully expanded leaf

228

229 ความเข้มข้น B ในใบ YFEL แตกต่างกันตั้งแต่ 11.9 ถึง 27.9 mgB kg⁻¹ หากใช้ค่า B ดังในรายงาน
 230 ของ Bell *et al.* (1990) เป็นตัวเปรียบเทียบ ค่ารับที่มี B ในใบ YFEL ต่ำกว่าค่าวิกฤติ ได้แก่ 20 -30-0,
 231 60-30-0 และ 60-30-100 ทั้ง 3 ค่ารับนี้ให้ผลผลิตไม่แตกต่างกัน (11.9 – 12.5 mgB kg⁻¹ แต่ให้
 232 เมล็ดลดลงแตกต่างกันมาก (9-22.5%) ส่วนค่ารับที่ให้ค่า B ในใบ YFEL อยู่ในระดับพอเพียง มี
 233 ทั้งหมด 2 ค่ารับ ได้แก่ 0 -60-0 และ 0 -0-200 ซึ่งเป็นค่ารับที่ให้ผลผลิตต่ำกว่าและไม่แตกต่าง
 234 จากค่ารับ 0-0-0 ตามลำดับ ทั้ง 2 ค่ารับนี้มีเมล็ดลดลงเกิดขึ้น 0% และ 1.4% ตามลำดับ ส่วนค่ารับ
 235 อื่นๆ มีค่าวิเคราะห์ B จัดอยู่ในระดับปานกลาง แต่พบเมล็ดลดลงตั้งแต่ 0% ถึง 12.6 จากข้อมูล
 236 ต่างๆ เหล่านี้ชี้ให้เห็นว่า มีปัจจัยอื่นนอกเหนือจากความเข้มข้น B ในต้นพืช ที่อาจมีผลต่อการเกิด
 237 เมล็ดลดลงและค่าวิเคราะห์ B ในใบ YFEL ซึ่งมีผลต่อการประเมินสถานภาพ B ในพืชที่เกี่ยวข้องกับ
 238 การให้ผลผลิตและคุณภาพ
 239 การใส่ B ทำให้ไม่พบเมล็ดลดลงในทุกค่ารับทดลอง ค่าความเข้มข้น B ใน YFEL ที่ระยะ
 240 ออกดอกของทุกค่ารับ มีค่าตั้งแต่ 50.4 mgB kg⁻¹ ถึง 70.6 mgB kg⁻¹ Blamey *et al.* (1981) รายงานว่า
 241 ความเข้มข้น B ในใบอ่อนของถั่วลิสงที่ระยะเริ่มสร้างเมล็ดในฝักเท่ากับ 58 mgB kg⁻¹ ทำให้ผลผลิต
 242 เมล็ดลดลง 10% สำหรับการศึกษาค้นคว้านี้ เมื่อพิจารณาผลผลิตเมล็ดในค่ารับที่มีค่าวิเคราะห์ B ในใบ



Table 4. Correlation coefficient (r) values among different seed yield and some growth parameter

Parameter	r										
	Total seed wt.	Large seed wt.	Total pod no.	Mature pod no.	Total seed no.	Large seed no.	Small seed no.	Stem and leaf wt.	Root wt.	Total pod wt.	100 seed wt.
Total seed wt.	1.00	0.94 ^{**}	0.65 ^{**}	0.64 ^{**}	0.89 ^{**}	0.76 ^{**}	0.23 ^{ns}	0.44 ^{**}	0.50 ^{**}	0.85 ^{**}	0.53 ^{**}
Large seed wt.	0.94 ^{**}	1.00	0.58 ^{**}	0.51 ^{**}	0.81 ^{**}	0.87 ^{**}	-0.03 ^{ns}	0.35 ^{**}	0.36 ^{**}	0.73 ^{**}	0.55 ^{**}
Total pod no.	0.65 ^{**}	0.58 ^{**}	1.00	0.71 ^{**}	0.72 ^{**}	0.61 ^{**}	0.11 ^{ns}	0.35 ^{**}	0.58 ^{**}	0.72 ^{**}	0.08 ^{ns}
Mature pod no.	0.64 ^{**}	0.50 ^{**}	0.71 ^{**}	1.00	0.69 ^{**}	0.42 ^{**}	0.38 ^{**}	0.33 ^{**}	0.37 [*]	0.66 ^{**}	0.13 ^{ns}
Total seed no.	0.89 ^{**}	0.81 ^{**}	0.72 ^{**}	0.69 ^{**}	1.00	0.82 ^{**}	0.35 ^{**}	0.39 ^{ns}	0.47 ^{**}	0.79 ^{**}	0.09 ^{ns}
Large seed no.	0.76 ^{**}	0.87 ^{**}	0.61 ^{**}	0.42 ^{**}	0.82 ^{**}	1.00	-0.8 ^{ns}	0.21 ^{ns}	0.29 [*]	0.58 ^{**}	0.15 ^{ns}
Small seed no.	0.23 ^{ns}	-0.03 ^{ns}	0.11 ^{ns}	0.38 ^{**}	0.35 ^{**}	-0.18 ^{ns}	1.00	0.26 ^{ns}	0.22 ^{ns}	0.25 ^{ns}	-0.18 ^{ns}
Stem and leaf wt.	0.44 ^{**}	0.35 ^{**}	0.35 [*]	0.33 ^{**}	0.39 ^{**}	0.21 ^{ns}	0.26 ^{ns}	1.00	0.64 ^{**}	0.55 ^{**}	0.21 ^{ns}
Root wt.	0.50 ^{**}	0.36 ^{**}	0.58 ^{**}	0.37 ^{**}	0.47 ^{**}	0.29 [*]	0.22 ^{ns}	0.64 ^{**}	1.00	0.56 ^{**}	0.19 ^{ns}
Total pod wt.	0.85 ^{**}	0.73 ^{**}	0.72 ^{**}	0.66 ^{**}	0.79 ^{**}	0.58 ^{**}	0.25 ^{ns}	0.55 ^{**}	0.56 ^{**}	1.00	0.38 ^{**}
100 seed wt.	0.53 ^{**}	0.55 ^{**}	0.08 ^{ns}	0.13 ^{ns}	0.09 ^{ns}	0.15 ^{ns}	-0.18 ^{ns}	0.21 ^{ns}	0.19 ^{ns}	0.38 ^{**}	1.00

Table 5. Effect of applied N, P and K with and without B on percentage of hollow heart seed and boron concentration in YFEL at flowering stage of peanut cultivar Khon Kaen 4

kg N, P, K ha ⁻¹			%		Boron (mgB kg ⁻¹)		
N	P	K	Hollow heart seed		B0	B1	
0	0	0	0.0	0.0	23.7 h-j	64.1 a-c	
20	0	0	0.0	0.0	19.6 j-n	60.9 b-e	
60	0	0	0.0	0.0	15.4 k-n	57.4 b-g	
0	30	0	0.0	0.0	18.8 j-n	70.6 a	
0	60	0	0.0	0.0	27.7 hi	52.6 fg	
0	0	100	0.0	0.0	22.1 h-k	65.2 ab	
0	0	200	1.4	0.0	27.9 h	60.3 b-f	
20	30	0	9.0	0.0	12.1 mn	53.4 e-g	
20	60	0	0.0	0.0	15.5 k-n	56.8 c-g	
60	30	0	1.5	0.0	12.5 l-n	64.8 a-b	
60	60	0	3.7	0.0	18.9 j-n	60.1 b-f	
20	0	100	1.1	0.0	21.6 h-k	61.8 b-d	
20	0	200	1.1	0.0	17.3 j-n	56.1 d-g	
60	0	100	0.0	0.0	19.9 j-n	55.0 d-g	
60	0	200	1.0	0.0	18.4 j-n	62.7 b-d	
0	30	100	1.6	0.0	17.4 j-n	56.8 c-g	
0	30	200	0.3	0.0	16.4 j-n	61.1 b-e	
0	60	100	0.0	0.0	15.1 k-n	51.0 g	
0	60	200	1.1	0.0	17.4 j-n	56.1 d-g	
20	30	100	12.6	0.0	14.0 k-n	56.8 c-g	
20	60	100	0.0	0.0	20.4 i-l	50.4 g	
20	30	200	6.8	0.0	19.6 j-n	54.7 d-g	
20	60	200	0.0	0.0	18.0 j-n	58.4 b-g	
60	30	100	22.5	0.0	11.9 n	51.1 g	
60	60	100	2.6	0.0	16.0 j-n	50.7 g	
60	30	200	2.8	0.0	20.1 j-m	54.8 d-g	
60	60	200	9.7	0.0	18.6 j-n	56.4 c-g	
B x N x P x K						*	
CV (%)						10.7	

⁺ youngest fully expanded leaf

YFEL สูงกว่า 58 mgB kg^{-1} ซึ่งมีทั้งหมด 10 คำรับ พบว่า มีเพียง 2 คำรับ ที่มีผลผลิตลดลงต่ำกว่า คำรับ 0 -0-0 ซึ่งได้แก่ คำรับ 10 -0-0 และ 60 -0-200 อย่างไรก็ตาม คำรับมี B สูงกว่า 58 mgB kg^{-1} แต่ผลผลิตไม่ลด เช่น 0 -0-100, 0 -0-200 และ 60 -30-0 เป็นต้น แต่มีบางคำรับที่ผลผลิตลดลงโดยค่า B ไม่เกิน 58 mgB kg^{-1} ได้แก่ คำรับ 20 -60-0, 0 -30-100, 20 -30-100 เป็นต้น Morrill *et al.* (1977) ไม่พบความผิดปกติของถั่วลิสง เมื่อ B ในใบถั่วลิสงเข้มข้น $54 -65 \text{ mgB kg}^{-1}$ แต่พบลักษณะผิดปกติโดยใบเปลี่ยนเป็นสีเหลืองเมื่อใบถั่วลิสงมี B เข้มข้น $318 - 651 \text{ mgB kg}^{-1}$ และใบเปลี่ยนเป็นใบแห้งสีน้ำตาลเมื่อใบมีความเข้มข้นของ B $953 - 1754 \text{ mgB kg}^{-1}$ สำหรับการศึกษานี้ การใส่ B ในอัตรา 1 mgB kg^{-1} ไม่พบความผิดปกติของใบถั่วลิสงในลักษณะดังกล่าว ฉะนั้นความเข้มข้นของ B ในใบ YFEL ที่ได้จากการศึกษานี้เป็นระดับความเข้มข้นที่สูง โดยไม่ทำให้เกิดความเป็นพิษต่อถั่วลิสง

สรุป

อิทธิพลของการใส่ B N P และ K ต่อผลผลิตและคุณภาพเมล็ดของถั่วลิสงมีปฏิสัมพันธ์กัน เมื่อมีการใส่ B คำรับ NPK ที่ให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น ได้แก่ คำรับที่ได้รับ N อัตรา 60 kgN ha^{-1} ร่วมกับ P อัตรา 30 หรือ 60 kgP ha^{-1} และ K อัตรา 100 หรือ 200 kgK ha^{-1} แต่ในสภาพที่ไม่มี การใส่ B คำรับ NPK ที่ให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น ได้แก่ คำรับที่ไม่มี การใส่ N หรือใส่ N อัตรา 20 kgN ha^{-1} ร่วมกับ P อัตรา 30 kgP ha^{-1} และ K อัตรา 100 หรือ 200 kgK ha^{-1} คำรับ NPK ที่ให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นเมื่อใส่หรือไม่ใส่ B ได้แก่ คำรับที่ได้รับ N 60 kgN ha^{-1} ร่วมกับ P 30 หรือ 60 kgP ha^{-1} และ K อัตรา 200 kgK ha^{-1} อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าการใส่ปุ๋ย NPK โดยไม่มี การใส่ B สามารถทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น แต่การไม่ใส่ B ทำให้คุณภาพผลผลิตลดลงจากการเกิดเมล็ดคางซึ่งมีตั้งแต่ 0.3 ถึง 12.6 % ในขณะที่การใส่ B ร่วมด้วยไม่มีเมล็ดคางเกิดขึ้น

คำขอบคุณ

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยขอนแก่นในการให้ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทอุดหนุนทั่วไป ขอขอบคุณสาขาทรัพยากรที่ดินและสิ่งแวดล้อม ภาควิชาพืชศาสตร์และทรัพยากรการเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำหรับการให้เรือนทดลอง และห้องปฏิบัติการเคมี ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพฯ สำหรับการให้ห้องปฏิบัติการเคมี ขอขอบคุณ คุณสมจินตนา ทุมแสน สำหรับเมล็ดถั่วลิสงพันธุ์ขอนแก่น 4 คุณนารี พันธุ์จินดาวรรณ สำหรับการวิเคราะห์ตัวอย่างพืช และคุณช่อผกา มาชาติ สำหรับการช่วยจัดตารางข้อมูล



เอกสารอ้างอิง

- ใจ สมสะอิน และ เพิ่มพูน กิรติกสิกร. 2551. อิทธิพลของฟอสฟอรัสและสังกะสีต่อผลผลิต ถั่วเหลือง. การประชุมวิชาการระบบเกษตรแห่งชาติ ครั้งที่ 4 “เกษตรเพื่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมพร้อมรับโลกร้อน ” หน้า 417-422.
- ทวิทรัพย์ อิศรดี และเพิ่มพูน กิรติกสิกร. 2549. การศึกษาหาความต้องการฟอสฟอรัสด้วยวิธี phosphorus adsorption isotherm ของถั่วเหลืองที่ปลูกในชุดดินยโสธร. วารสารเกษตรพระ วรณ 3๗6-13.
- เบ็ญจพร ภูณินต์ เพิ่มพูน กิรติกสิกร และสุมิตรา ภู่วโรดม. 2552. อิทธิพลของการไม่ใส่ธาตุอาหารพืชบางชนิดต่อผลผลิตของแก่นตะวันที่ปลูกในชุดดินน้ำพอง การประชุมทางวิชาการ ดินและปุ๋ยแห่งชาติ ครั้งที่ 1. ดินและปุ๋ยในภาวะวิกฤตอาหารและพลังงาน. 23 – 24 เมษายน 2552 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน นครปฐม. หน้า 157-165.
- เพิ่มพูน กิรติกสิกร ประเทือง ปัญญา R.W. Bell และ J.F. Loneragan. 2530. ผลของโบรอนต่อผลผลิตและคุณภาพของถั่วลิสง : 2529 รายงานการสัมมนาถั่วลิสง ครั้งที่ 19 6–21 มีนาคม 2530 . สงขลา หน้า 451 – 457.
- เพิ่มพูน กิรติกสิกร และ สมศักดิ์ สุขจันทร์ .2547 .ศึกษาการดูดซับและการปลดปล่อยธาตุอาหารโบรอนของดินชุดต่างๆ ที่สำคัญในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ . รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยขอนแก่นและกรมพัฒนาที่ดิน 47 .หน้า
- เพิ่มพูน กิรติกสิกร และ ประเทือง ปัญญา D. Plaskett, R.W. Bell, นิวัติ หิรัญบุรณะ , สุวิทย์ เลหาศิริวงศ์ และ J.F. Loneragan. 2531. อิทธิพลของโบรอนต่อคุณภาพของเมล็ดถั่วลิสงพันธุ์ไทนาน .9รายงานการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 26มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ 5 - 3กุมภาพันธ์ .2531 หน้า .38-31
- เพิ่มพูน กิรติกสิกร และประเทือง ปัญญา. 2532. การสำรวจเบื้องต้น :สถานะการขาดธาตุโบรอนของถั่วลิสงใน 14 จังหวัดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. รายงานการสัมมนาถั่วลิสงแห่งชาติ ครั้งที่ 8 วันที่ 5-3 พฤษภาคม 2532. ร้อยเอ็ด. หน้า 318-320.
- เพิ่มพูน กิรติกสิกร และ ประเทือง ปัญญา . 2531. อิทธิพลของโบรอนต่อผลผลิตของถั่วลิสงพันธุ์ไทนาน 9. รายงานสัมมนาถั่วลิสง ครั้งที่ 7 ระหว่างวันที่ 16-18 มีนาคม 2531. พัทยา. หน้า 384-389.
- เพิ่มพูน กิรติกสิกร และ ประเทือง ปัญญา .2532 .การสำรวจเบื้องต้น : สถานะการขาดธาตุโบรอนของถั่วลิสงใน 14จังหวัดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รายงานการสัมมนาถั่วลิสงแห่งชาติ ครั้งที่ 5-3 8พฤษภาคม 2532ร้อยเอ็ด หน้า 318–320

- เพิ่มพูน กิรติกลีกร และ ประเทือง ปัญญา .2529สภาวะธาตุอาหารของดินโคราชและดินอุบลที่ปลูกถั่วลิสง .รายงานการสัมมนาถั่วลิสง ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 19– 21 มีนาคม 2529 เชียงใหม่. หน้า 349-361.
- เพิ่มพูน กิรติกลีกร และประเทือง ปัญญา. 2531. อิทธิพลขอโบรอนต่อผลผลิตของถั่วลิสงพันธุ์ไทนาน 9. รายงานสัมมนาถั่วลิสง ครั้งที่ 7. วันที่ 16 –18 มีนาคม 2531. พัทยา. หน้า 384-389.
- ภิเชษฐ์ ใบเขียวและเพิ่มพูน กิรติกลีกร. 2551. อิทธิพลของไนโตรเจนและโพแทสเซียมต่อผลผลิตและคุณภาพของพืชพลังงานทดแทน : แก่ตะวัน. การประชุมวิชาการระบบเกษตรแห่งชาติ ครั้งที่ 4 “เกษตรเพื่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมพร้อมรับโลกร้อน ” หน้า 439-446.
- วาสนา ผลารักษ์ .2530 .อิทธิพลของปุ๋ยโบรอนต่อคุณภาพของเมล็ดถั่วลิสง .รายงานการสัมมนาถั่วลิสง ครั้งที่ 21-19 .6มีนาคม .2530สงขลา .หน้า .636-632
- สุวพันธ์ รัตนะรัต และ เพิ่มพูน กิรติกลีกร .2536 .งานวิจัยดินและปุ๋ยถั่วลิสง ปี .2532ใน อารันต์พัฒนา (นิตย)บรรณาธิการ .(งานวิจัยถั่วลิสงในประเทศไทยถึงปี .2532 คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น .หน้า 227–244
- สุวพันธ์ รัตนะรัต และ เพิ่มพูน กิรติกลีกร .2536 .งานวิจัยดินและปุ๋ยถั่วลิสง ปี .2532ใน อารันต์พัฒนา (นิตย)บรรณาธิการ .(งานวิจัยถั่วลิสงในประเทศไทยถึงปี .2532 คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น .หน้า 227–244
- สุวพันธ์ รัตนะรัต, ตำนานา เพชรฉวี, R.W. Bell, R. Gilmour, ธนินาถ สมบัติศิริ, D. Plaskett และ J.F. Loneragan. 2537. ผลการทดสอบปุ๋ยโบรอนกับถั่วลิสงในไร่กลีกรภาคเหนือ, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ภาคตะวันออกและตะวันตกของประเทศไทย. วารสารดินและปุ๋ย 16:187-203.
- Aitken, R.L. and Topark – Ngarm, B. 1979. A survey of extractable sulphate and phosphate in upland soil profiles from northeast Thailand. Posture Improvement Project Annual Report. Khon Kaen Univeristy, Thailand. P. 68 – 71.
- Bell, R.W., Rerkasem, B., Keerati – Kasikom, P. Phetchawee, S., Hiranbarana, N., Ratanarat, S. Poongsakul, P. and Loberagen, J.F. 1990. Mineral of Food Legumes in Thailand with Particular Reference to Micronutrients. ACIAR Technical Report 16-52 pp.
- Blamey, F.P.C., Chapman, J. and Smith, M.F. 1981. Boron fertilization and soil amelioration effects on the boron nutrition of Spanish groundnuts. Gewasproduksie Crop Production x: 143-146.

- Cox, F.R., Adams, F. and Tucker, B.B. 1982. Liming, fertilization and mineral nutrition. In H.E. Pattee and C.T. Young. Peanut Science and Technology. Amer. Peanut Res. And Ed. Soc., Inc. Texas, U.S.A. p.139-163.
- Davidescu, D. and Davidescu, V. 1982. Evaluation of Fertility by Plant and Soil Analysis. Editura Academiei, Romania and Abacus Press, England. 560 pp.
- Gupta, W.C. 1979. Boron nutrition of crops. *Advances in Agron.* 31: 273-307.
- Hengtrakul, P. 1976. Response of fownsville stylo (*Stylosanthes humilis*) to applications of boron, molybdenum and calcium on a Nam Phong soil. Rasture Improvement Project Annual Report. Khon Kaen Univeristy, Thailand. Pp. 94 – 96.
- Hill, W.E. and Morrill L.G. 1975. Boron, calcium and potassium interactions in Spanish peanuts. *Soil Sci. Soc. Amer. Proc.* 39:80-83.
- Hill, W.E. and Morrill, L.G. 1974. Assessing boron needs for improving peanut yield and quality. *Soil Sci. Soc. Amer. Proc.* 38:791-794.
- Kaya, C., Tuna, A.L., Dikilitas, M., Ashraf, M., Koskeroglu, S. and Guneri, M. 2009. Supplementary phosphorus can alleviate boron toxicity in tomato. *Sci. Hortic.* (In press)
- Kubota, J., Berger, K.C. and Truog, E. 1984. Boron movement in soils. *Soil Sci.Soc. Am. Proc.* 13: 130-134
- Morrill, L.G., Hill, W.E., Chrudimsky, W.W., Ashlock, L.O., Tripp, L.D. Tucker, B.B. and Weatherly, L. 1977. Boron Requirements of Spanish Peanuts in Oklahoma : Effects on Yield and Quality and Interaction with Other Nutrients. “Reports of Oklahoma Agricultural Experiment Station. Oklahoma State Univ. USA.
- Parker, D.R. and Gardner, E.H. 1982. Factors affecting the mobility and plant availability of boron in some western Oregon soils. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 46: 573-578.
- Reuter, D.J., Robinson, J.B., Peverill, K.I., Price, G.H. and Lambert, M.J. 1997b. Guidelines for collecting, handling and analyzing plant materials. In D.J. Reuter and J.B. Robinson (Eds). *Plant Analysis: an Interpretation Manual*. 2nd ed. (SIRO Publishing. Australia. pp.55-70.
- Reuter, D.J., Edwards, D.G. and Wilhelm, N.S. 1997a. Temperate and Tropical Crops. In D.J. Reuter and J.B. Robinson. (Eds). *Plant Analysis: an Interpretation Manual*. CSIRO Publishing, Australia pp.83-284.

- Suwanarit, A., Potichan, A., Quadir, M. and Suwanarat, C. 1978. Soil factors limiting growth and yield of soybean grown on Korat and Roi Et soils. Thai J. Agr. Sci. 11 : 273 – 286.
- Suwanarit, A., Potichan, A., Quadir, M. and Suwanarat, C. 1978. Soil factors limiting growth and yield of soybean grown on Korat and Roi Et soils. J. Thai Agr. Sci. 11: 273 – 286.
- Xiong, H. Liu, W. and Pi, M. 1994. Effect of the interaction between boron and nitrogen on nitrogen uptake and some enzyme activity in rape. Huazhong Nongye Dazue Xuebao 13: 46-50. In V.M. Shorrocks (Ed.) 1997. Boron in Agriculture.